

Un Nuevo **Camarón** (Stenopodidea) Asociado a Una Esponja **Silíce**a (Hexactinellida) de Cuba

MANUEL ORTIZ, OSVALDO GÓMEZ, Y ROGELIO LALANA R.

Centro de Investigaciones Marinas, Universidad de La Habana, La Habana, Cuba

ABSTRACT. — We describe a new species of Stenopodidean shrimp caught in a locality of Pinar del Rio Province, Cuba. The two specimens collected were in a siliceous sponge obtained with a Benthic sampling trawl, at 300 m depth. The species is the first described for deep Cuban waters. The morphological differences between the new species and *Spongicola parvispina* Zarenkov, 1990, the most closely related species, are discussed. Data of the host and the location inside the sponge where the shrimps were discovered are given.

RESUMEN. — Describimos una nueva especie de **camarón estenopodídeo** colectado en la Provincia de Pinar del **Río**, Cuba. Los dos ejemplares colectados provienen de una esponja **silíce**a capturada mediante un arrastre efectuado a 300 m de profundidad. Esta especie es la primera que se describe para las aguas profundas cubanas. Se discuten las **características** que diferencian la nueva especie de *Spongicola parvispina*, la especie **más afín**. Se ofrecen datos de la esponja hospedera y la zona de la misma donde los camarones aparecieron.

INTRODUCTION

En Cuba han sido encontradas cuatro especies de camarones del Infraorden Stenopodidea: *Microprosthema semilaeve* (Von Martens, 1872), *Odontozoma striata* Goy, 1981, *Stenopus hispidus* (Olivier, 1811) y *S. scutellatus* Rankin, 1898. Las dos últimas son las más abundantes en las aguas cubanas.

Los crustáceos cubanos de más de 50 m de profundidad han sido estudiados, fundamentalmente, por la Expedición del Atlantis, en el año 1939 (Chace, 1940, 1942). Luego han aparecido algunos trabajos esporádicos (Ortiz y Gómez, 1978, 1986), pero no se refieren a camarones estenopodídeos espongícolas, los cuales son realmente escasos a nivel mundial. El objetivo de este trabajo es la descripción de una especie nueva del mencionado grupo de camarones.

No queremos dejar de mencionar la colaboración desinteresada y significativa del Dr. Joseph W. Goy, de la Universidad de Texas A & M, en relación a la revisión del manuscrito y el envío de la literature especializada necesaria para culminar el trabajo.

MATERIAL Y MÉTODOS

El material estudiado fue colectado con una rastra "Rigosh" de 0.8 m de ancho por 0.2 m de altura de boca, en un arrastre efectuado en 1974 frente a Bahía Honda, en la provincia de Pinar del Río.

La esponja hexactinélida *Dactylocalyx pumiceus*, hospedera de los camarones estenopodídeos que se describen, presentaba la forma de un sombrero invertido, con 8.5 cm de diámetro en su base y 16 cm en el margen, desde el cual surge su gran ala de 58 cm. La Fig. 1 presenta un esquema de la esponja— la flecha indica la localización de la pareja de camarones.

El largo de los camarones ha sido tomado en vista dorsal, desde la punta del rostro hasta el final del telson. Todas las figuras, salvo la primera, han sido hechas con el auxilio de una cámara clara. Para la clasificación general del grupo se ha seguido a Bowman y Abele (1982).

Spongicola cubanica sp. n.

(Figs. 2-7)

Holotipo. — 1 ♂ adulto; 0.8 cm; Bahía Honda, costa norte de la Provincia de Pinar del

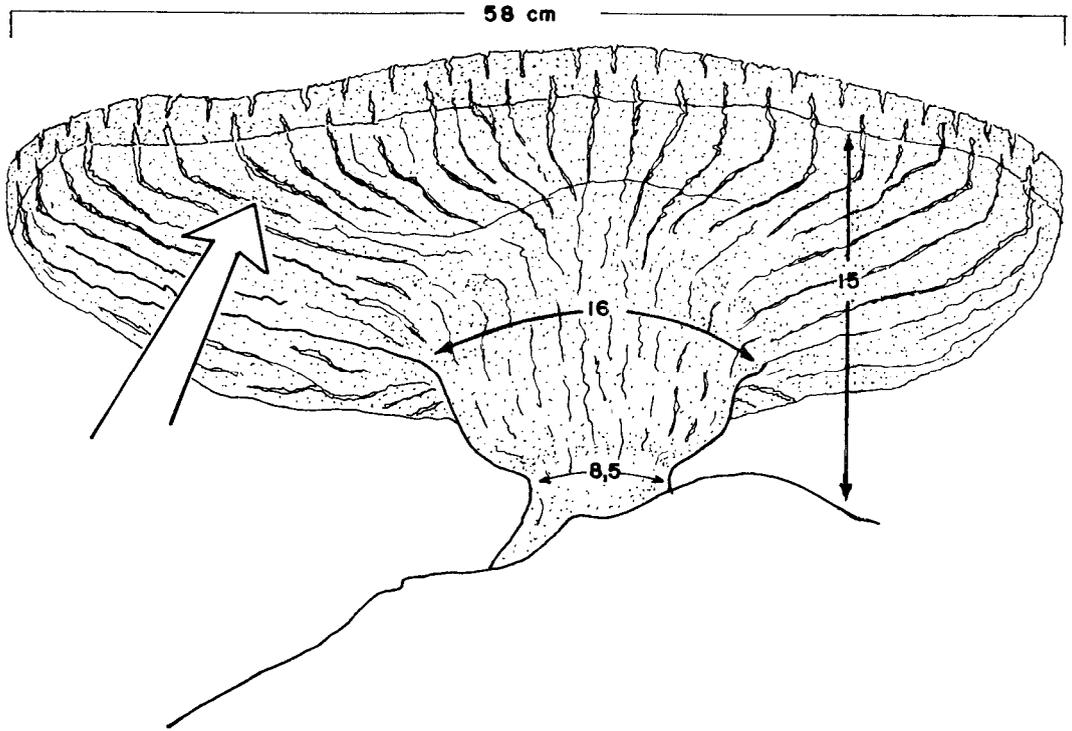


FIG. 1. Esponja silíceas *Dactylocalyx pumiceus*, hospedera de *Spongicola cubanica* sp. n. La flecha indica la zona de colecta de los camarones estenopodídeos.

Río; 19-VI-74; 300 m; asociado a la esponja silíceas *Dactylocalyx pumiceus*; arrecife profundo; depositado en la colección de invertebrados del Centro de Investigaciones Marinas de la Facultad de Biología de la Universidad de La Habana.

Paratipo 1 ♀ ovígera; 0.75; colectada y depositada junto al holotipo.

Diagnosis.—Más de tres dientes pequeños en el margen posterior del telson del macho, hembra con telson desnudo. Ojos bien desarrollados; escafocerito corto y semilunar. Exópodo del segundo maxilípedo presente. Propodito del quelípedo ligeramente aserrado. Dactilos de las patas cuarta y quinta, biunguiculados, sin pequeño diente accesorio en la base de cada diente principal interno. Espina hepática presente. Espinas orbital y branquiostegales ausentes en ambos sexos. Región dorsolateral distal del carpopodito espinosa.

Descripción del holotipo.—Cuerpo muy poco espinoso, robusto y deprimido, sobre todo en el abdomen. Rostro moderado, mu-

cho más corto que la mitad del largo del carapacho, terminado en punta, con pequeñas espinas; dos dorsales y otra ventral, ápice biespinoso; base del rostro desnuda, al igual que todo el margen de la órbita. Córneas de menor diámetro que sus pedúnculos oculares, con varias espinas pequeñas, como es típico en el género (Figs. 2 y 3). Carapacho casi liso, con sólo dos espinas hepáticas a cada lado definiendo el surco cervical. Espinas branquiostegales ausentes; margen posterior del cefalotórax cóncavo hacia adelante (Fig. 2).

Abdomen con una discreta curvatura en vista lateral; primer segmento abdominal con su margen anterior no cubierto por el posterior del cefalotórax, formando una depresión característica; Pleura con un fuerte diente anterior y su ángulo posterior redondeado. Segundo y tercer segmento con sus pleuras redondeadas; márgenes pleurales desnudos (Fig. 3).

Telson lanceolado, con un surco medio definido por dos carinas longitudinales, su

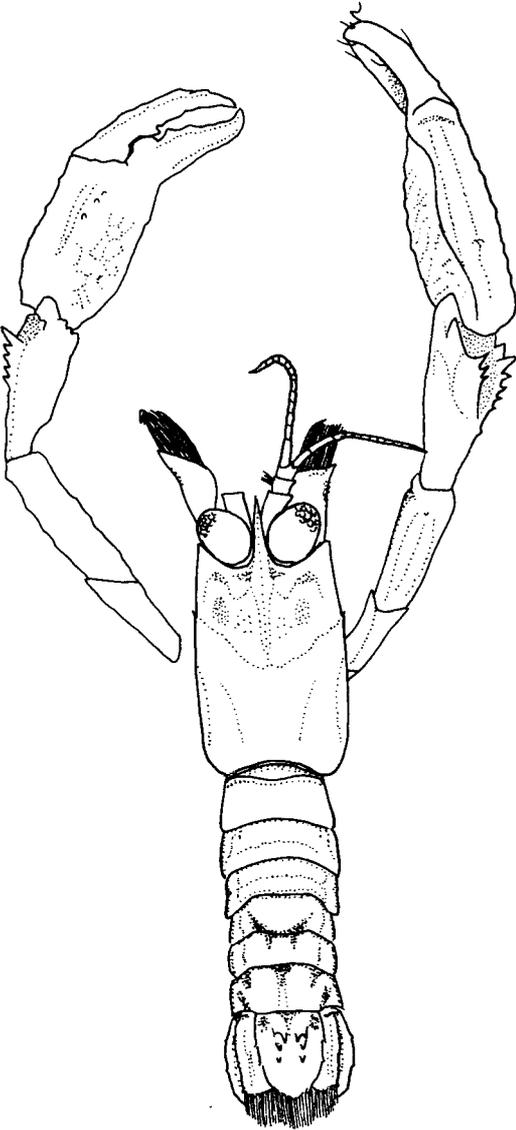


FIG. 2. Vista dorsal del holotipo (macho adulto) de *Spongicola cubanica*, sp. n. El quelípodo izquierdo en vista interns,

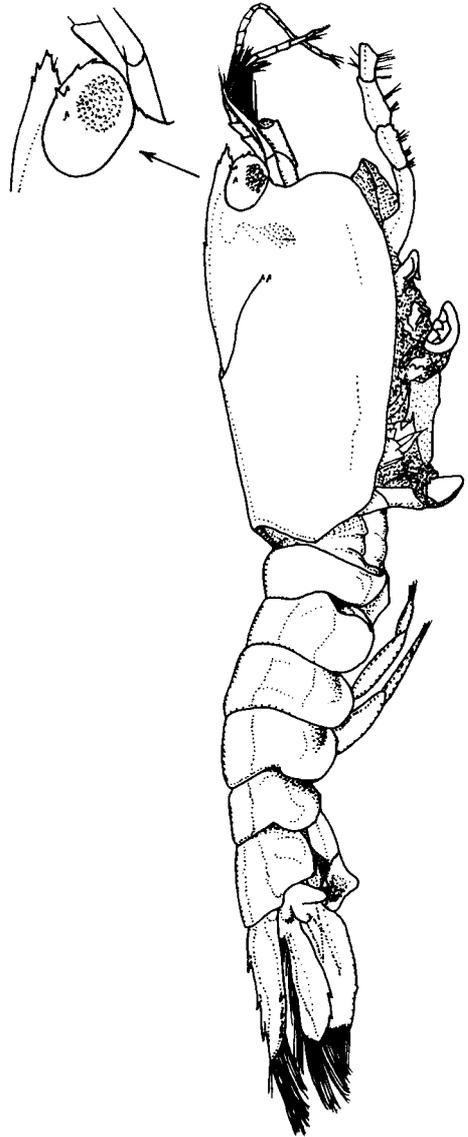


FIG. 3. Vista lateral del holotipo,

horde posterior con dos espinas a cada lado y cubierto de setas. Urópodo casi tan largo como el telson, con el exopodito con una carina bifurcada hacia atrás y su horde externo aserrado; con setas terminal. Endopodito también con su horde externo aserrado.

Maxílula con el endopodito débil y no dividido, con una seta larga terminal. Endito moderadamente ancho, con setas ter-

minales. Región distal del endito con nueve setas marginales largas y tres submarginales cortas. Exopodito con diez setas distales. Maxila, típica para el género.

Primer y segundo par de maxilípedos con endopodito presente, tercero sin éste. Borde interno del endopodito del primer maxilípedo algo setoso; con siete setas internas y cuatro externas en el artejo basal. Artejo distal corto, redondeado y con siete

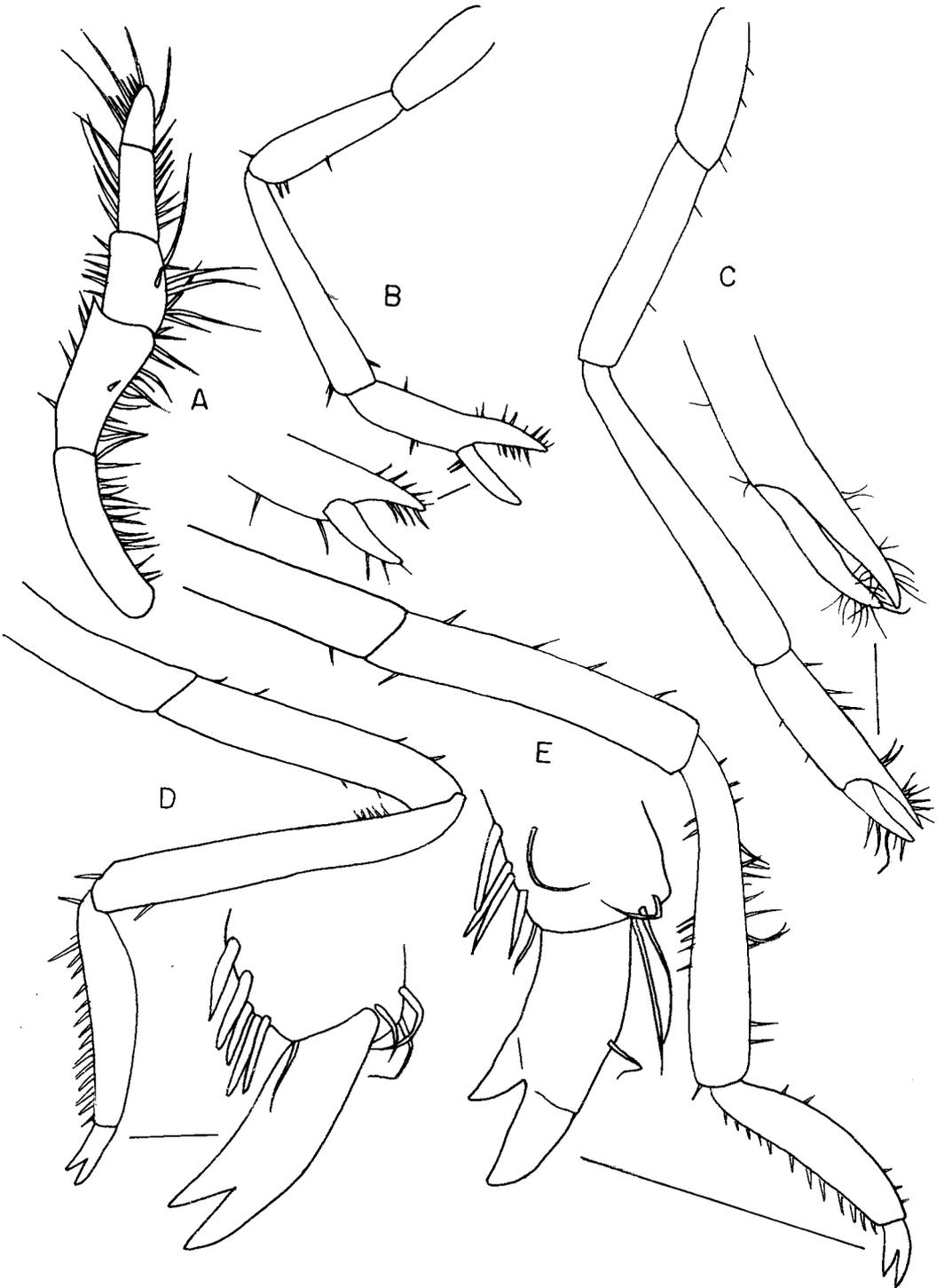


FIG. 4. *Spongiicola cubanica* sp. n., holotipo. A, maxilípodo tercero; B, primer pereiópodo; C, segundo pereiópodo; D, cuarto pereiópodo; E, quinto pereiópodo.

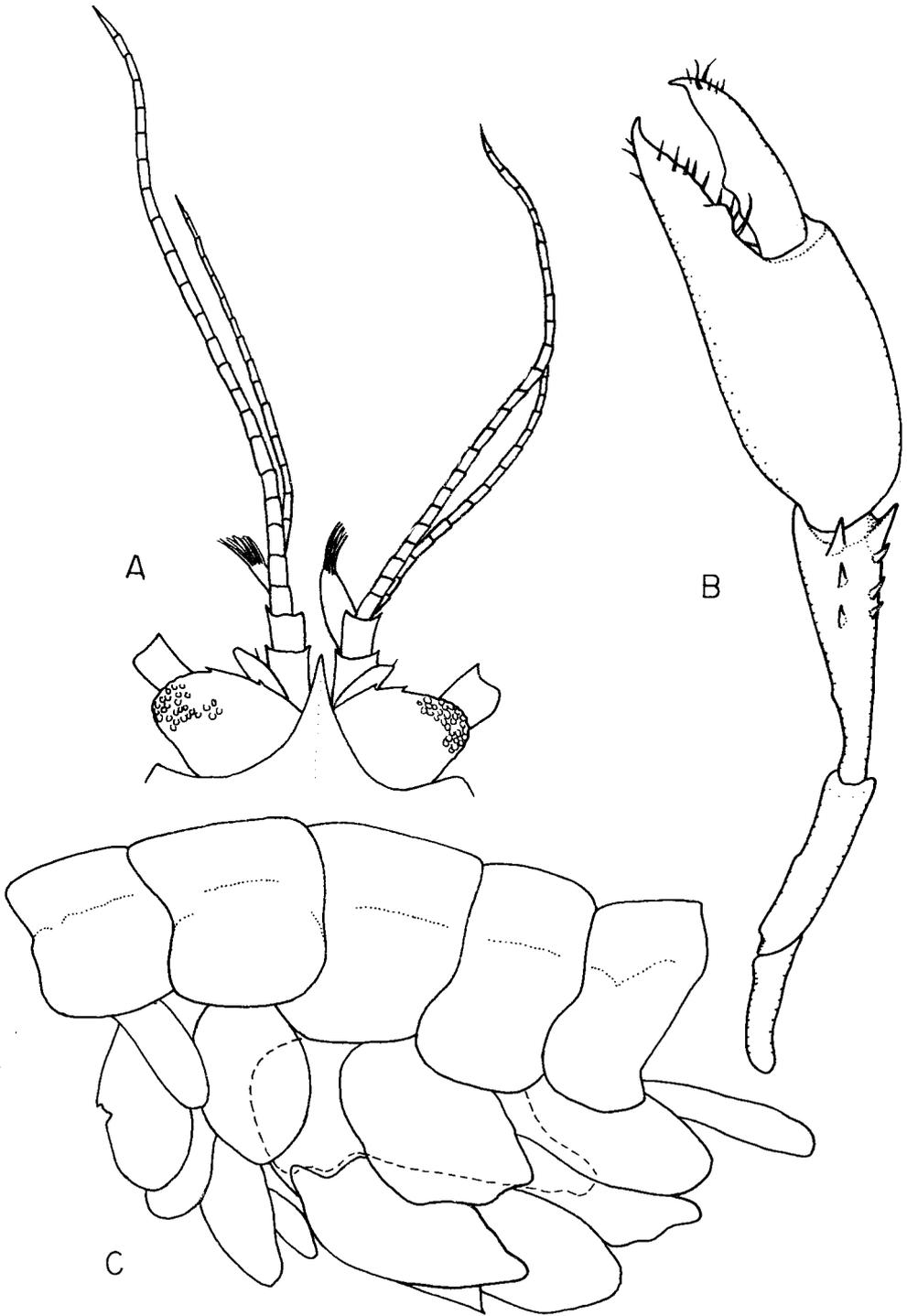


FIG. 5. *Spongicola cubanica* sp. n., paratipo: A, región anterior del cefalotórax, vista dorsal; B, vista interna del quelípedo izquierdo; C, vista lateral de los segmentos abdominales (las líneas discontinuas señalan la posición de los huevos).

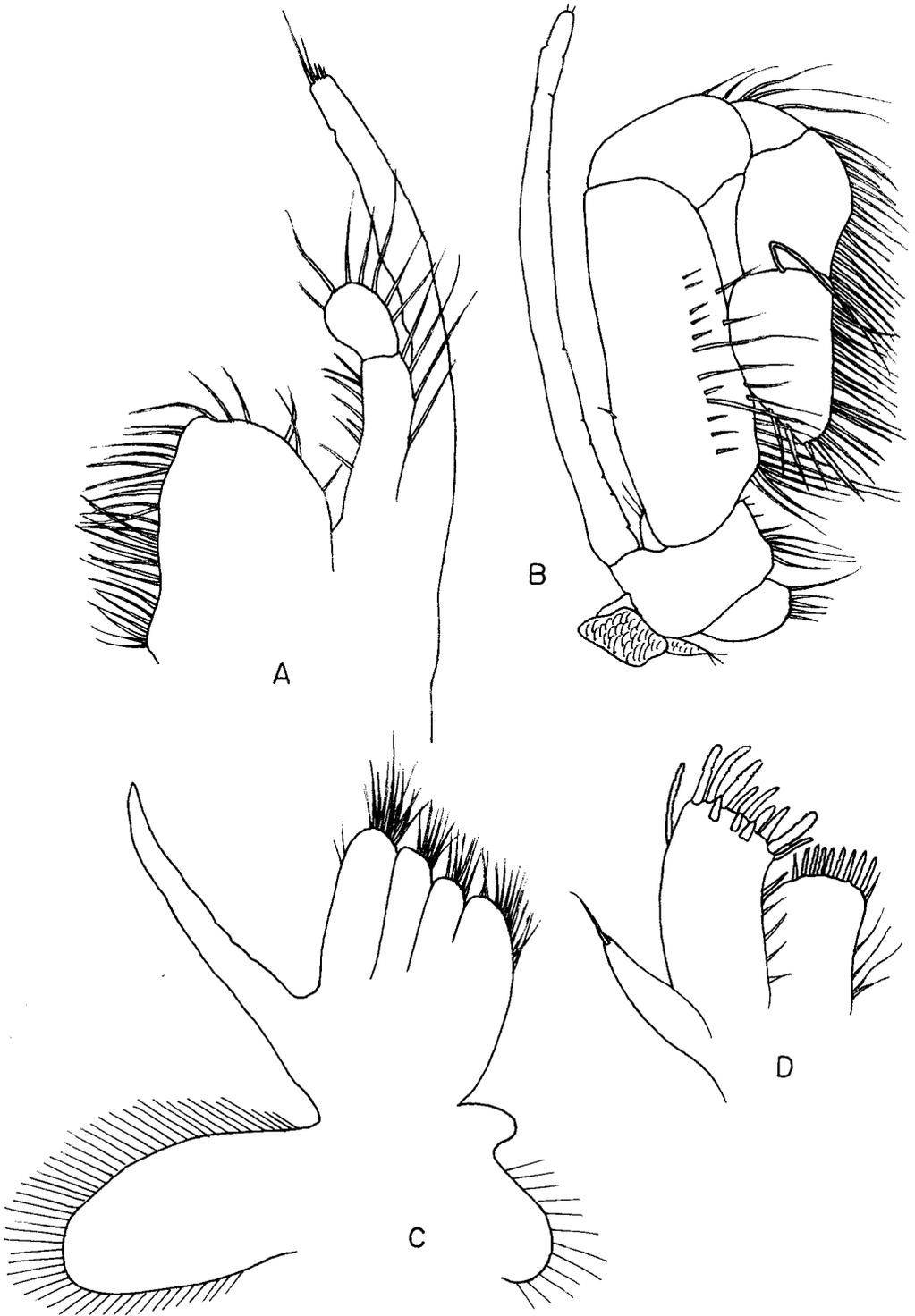


FIG. 6. *Spongicola cubanica* sp. n., holotipo. A, segundo maxilípido; B, tercer maxilípido; C, maxílula; D, maxila.

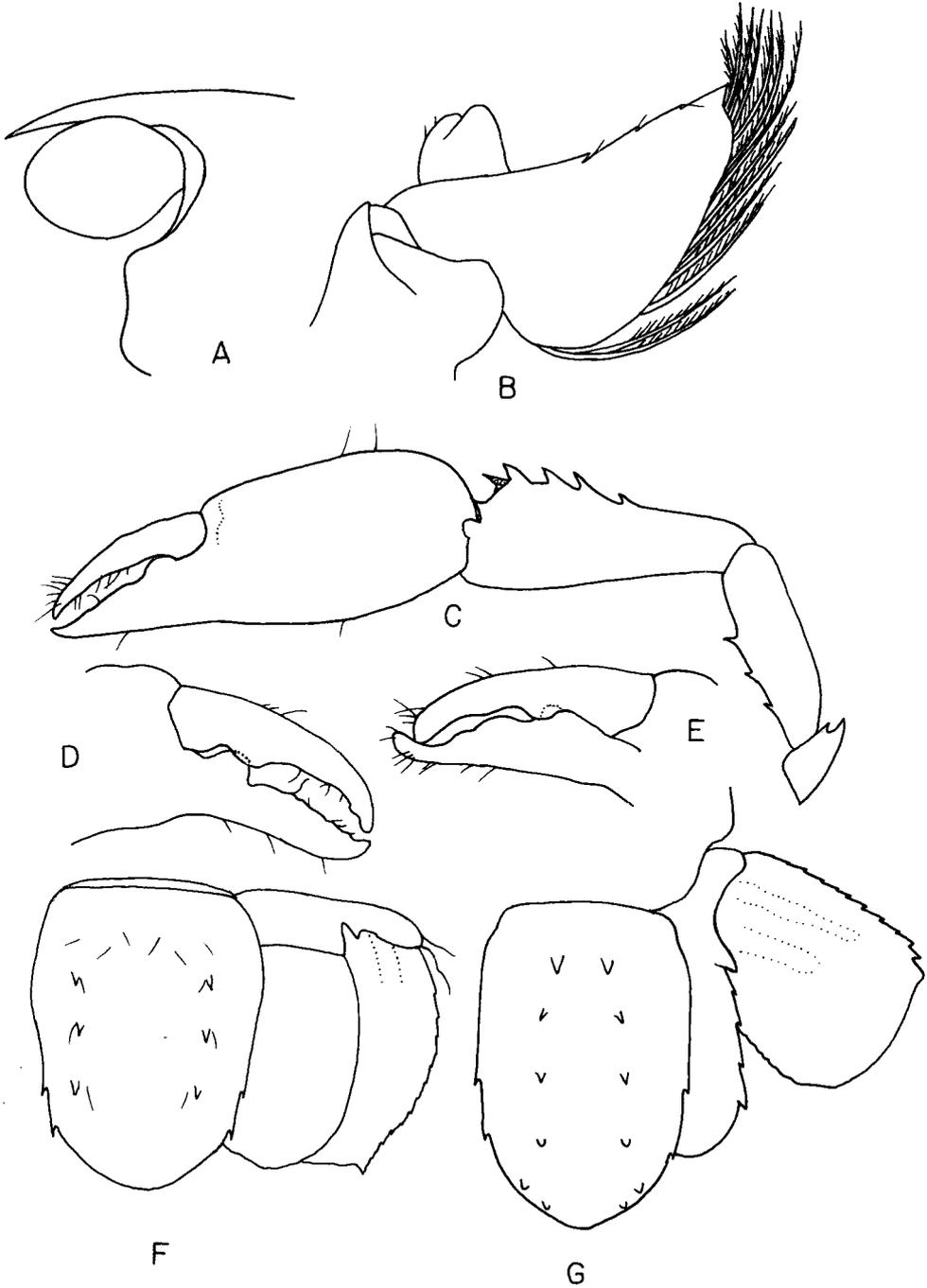


FIG. 7. *Spongicola cubunica* sp. n. A, B, C, F paratipo; D, E, G holotipo. A, región cefálica; B, escafocerito; C, quelípedo derecho de la hembra; D, cara interna de la región anterior de la quela izquierda del macho (holotipo); E, como D, pero quela derecha; F, telson; G, urópodo.

setas equidistances; exopodito bien desarrollado, con cinco setas distales, dos de ellas largas; epipodito formado por un lóbulo con su horde muy setoso. Segundo maxilípodo con endopodito de cinco artejos, siendo muy setosos los dos distales. Exopodito largo y con dos pequeñas setas en su extremo distal. Tercer maxilípodo con cinco artejos bien desarrollados y no muy setosos, los dos basales más largos y el distal más corto.

Primera pata con el isquío corto, mero más corto que el carpo, este último el más largo. Dactilo más corto que el propodito, quela corta. Segunda pata más larga que la primera, pero de proporciones similares, aunque la quela es más larga. Tercera pata, la más larga y robusta, sus artejos incremental la longitud hacia el propodito; dactilos mucho más cortos que su artejo precedente, con una curvatura leve hacia adentro; dedo móvil con un diente insertado entre dos mayores del dedo fijo, margen de ambos dedos más o menos irregulares; carpo con dos hileras paralelas de espinas en su cara dorsal. Patas cuarta y quinta con el propodito dos tercios del largo del carpo; dactilos claramente biunguiculados y desprovistos de pequeños dientes accesorios en la base de cada diente principal interno.

Descripción del paratipo. —Muy semejante al macho, pero algo más pequeña. Rostro algo más corto que el del macho. Margen dorsal del propodito de la tercera pata liso, carpo y propodito casi del mismo largo, dedo fijo de la quela de la tercera pata no curvado como en el macho, cuarta y quinta patas también con los dactilos biunguiculados y desprovistos de dientes accesorios. Uropodo con el horde externo del exopodito aserrado y del endopodito liso. Telson, sin espinas marginales posteriores y con menos espinas dorsales que en el macho. La Fig. 5 presenta las características del abdomen de la hembra con sus huevos.

DISCUSSION

De las especies conocidas, *S. parvispina* Zarenkov, 1990, es la más afín a *S. cubanica*

sp. n. Las diferencias más notables entre ambas son: 1. El número de dientes rostrales (*S. cubanica* presenta dos dorsales, el extremo bífido y uno ventral, mientras que *S. parvispina* tiene cuatro dorsales y ninguno ventral). 2. El rostro de *S. cubanica* es mucho más corto que el de *S. parvispina*. 3. Las espinas orbitales y branquiostegales no existen en *S. cubanica*, pero sí en *S. parvispina* (Zarenkov, 1990:Fig. 1). 4. El carpo de *S. cubanica* es espinoso, carácter ausente en *S. parvispina*. 5. *S. cubanica* no posee exopodito en el tercer maxilípodo, mientras que en *S. parvispina* existe, aunque pequeño. 6. El telson de *S. cubanica* posee dos dientes marginales a cada lado, en ambos sexos, mientras que *S. parvispina* sólo presenta uno a cada lado; al menos en la hembra.

El género *Spongicola* no había sido encontrado en el Océano Atlántico (Goy, comunicación personal). Tal y como plantea la literatura para las restantes especies del género, *S. cubanica* apareció en pareja y hubo que romper un sector de la esponja hospedera para extraer los ejemplares.

LITERATURE CITADA

- Bowman, T. E., and L. G. Abele. 1982. Classification of the Recent Crustacea. In L. G. Abele (ed.), The biology of Crustacea I. Systematic, the fossil record and biogeography, pp. 1-27. Academic Press, New York and London.
- Chace, F. A. 1940. Reports on scientific results of the Atlantic expedition to the West Indies, under joint auspices of the University of Havana and Harvard University. The Brachyuran crabs. Torreia, La Habana 4:3-67.
- . 1942. Reports on scientific results of the Atlantic expedition to the West Indies, under joint auspices of the University of Havana and Harvard University. The Anomuran Crustacea. I. Galatheidae. Torreia, La Habana 11:1-106.
- Ortiz, M., y O. Gómez. 1978. Una nueva especie de anfípodo (Amphipoda, Gammaridea) de aguas profundas al sur de Cuba. Rev. Invest. Mar. 8(40): 21-30.
- , y — 1986. Una nueva especie del género *Pylocheles* (Anomura, Galatheoidea) de las aguas profundas del sur de Cuba. Rev. Invest. Mar. 7(1):31-37.
- Zarenkov, N. A. 1990. Decapod crustaceans (Stenopodidea, Brachyura, Anomura) of the underwater ridges of Nazca and Saba-Y-Gómez. Trabajos del Instituto de Oceanología, Academia de Ciencias de la URSS 124:218-220.