

Sobre el Gén. *Munida* Leach 1820. Rectificación

por

RICARDO ZARIQUIEY ÁLVAREZ

En 1952, al estudiar las especies europeas del Gén. *Munida* Leach 1820, llegué a la conclusión de que *M. bamffica* var. *intermedia* A. Milne-Edwards y E. L. Bouvier, *M. bamf.* var. *gracilis* A. M-Ed. y Bouv., *M. bamf.* var. *tenuimana* A. M.-Ed. y Bouv. y las formas *A* y *B* mías, 1946, no podían separarse pues se encuentran todas mezcladas en una misma captura, existiendo todos los pasos intermedios de una forma a otra; por eso, unificándolas, propuse darles el nombre de *meridionalis*, creyendo que un nombre nuevo, creado para englobar todas las variaciones, se prestaría a menos confusión que no el mantener uno cualquiera de los ya existentes, pero dado originalmente a un corto número de individuos constituyentes de aquella variedad o forma particular, dentro del conjunto.

Esto, que en principio me pareció lógico, no está conforme con las Leyes Internacionales de Nomenclatura Zoológica, por lo que, de acuerdo con las conclusiones aprobadas en la II Reunión Carcinológica que tuvimos en Barcelona del 20 al 30 de julio de 1957, a los ejemplares que denominé *meridionalis* debe dárseles el primer nombre válido existente en la literatura que es el de *intermedia* A. Milne-Edwards y E. L. Bouvier, 1899, y como éste es anterior al de *sarsi* Brinckmann, 1936, lo que yo consideré como variedad pasará a ser forma tipo y mi forma tipo a

variedad, por lo que la sinonimia quedará establecida en la siguiente forma :

MUNIDA INTERMEDIA A. Milne-Edwards y E. L. Bouvier, 1899.

= *M. sarsi* ssp. *meridionalis* Zariquiey, 1952.

MUNIDA INTERMEDIA VAR. SANSI Birneckmann, 1936.

= *M. sarsi* Zariquiey, 1952.

Se ha dicho también que *M. intermedia* var. *sarsi*, de Noruega, no tendría razón de existir como variedad diferente de la *intermedia* mediterránea, pues parece se ha encontrado en las costas atlánticas de Francia, algún ejemplar de paso de una a otra forma ; es posible, pero si bien el material de *sarsi* que he podido examinar es escaso, APPELLÖF, en 1906, hace un detenido estudio de la misma basándose en el examen de 50 ejemplares y fundándose en la constancia de los caracteres que él da, es por lo que creo que como una variedad, a regiones hepáticas más espinosas, debe conservarse la forma de Noruega y que sería interesantísimo, a semejanza de lo que hemos hecho con los ejemplares mediterráneos que se capturan en cantidades masivas por las barcas de arrastre de toda la costa catalana, poder estudiar grandes series del Golfo de Vizcaya, costas cantábricas del norte de España y atlánticas de Portugal, pues cada día vemos más y más especies cuyas formas mediterráneas difieren en mayor o menor número de detalles de las del Norte, formas a las que, a mi juicio, debería dárseles un nombre para que así quedara constancia de las citadas diferencias.

BIBLIOGRAFÍA

- MILNE-EDWARDS, A., y BOUVIER, E. L. — 1899. Crustacés Décapodes de l'*Hirondelle* et de la *Princesse Alice*. Rés. camp. sc. Pr. de Monaco, fasc. XIII.
- APPELLÖF, A. — 1906. Die Dekapoden Crustaceen Meeresfauna von Bergen. *Bergens Museum*, Hef. 2-3.
- BRINCKMANN, A. — 1936. Die nordischen *Munida* und ihre Rhizocephalen. *Bergens Mus.*, skr. n.º 18.
- ZARIQUIEY ÁLVAREZ, R. — 1946. Crustáceos Decápodos mediterráneos. Manual para la clasificación de las especies que pueden capturarse en las costas mediterráneas españolas. *Inst. Esp. Estud. Medit. Publ. sobre Biol. Medit. II. Barcelona*.
- 1952. Estudio de las especies europeas del Gén. *Munida* Leach 1818. *EOS, Rev. Esp. de Ent.*, t. XXVIII, cuadernos 2.º-3.º