MÉMOIRES DE L'INSTITUT SCIENTIFIQUE DE MADAGASCAR Série A — Tome IX — 1954

NOTES SUR UNE COLLECTION DE CRUSTACÉS DÉCAPODES DE LA RÉGION MALGACHE

par

K.-H. BARNARD *

Je dois au D^r R. Paulian de l'Institut Scientifique de Madagascar la communication de la collection faisant l'objet de la présente note, collection réunie par M. P. Fourmanoir, Océanographe biologiste à l'I.R.S.M.

Plusieurs rapports ont été publiés sur les Crustacés de Madagascar. La présente collection confirme leurs conclusions, montrant que la faune en général est typique de la région Indo-Pacifique occidentale. De futures recherches intensives aboutiront certainement cependant, non seulement à retrouver maintes espèces connues d'autres stations de cette région, mais aussi à découvrir des endémiques de Madagascar. Dans la collection, une nouvelle espèce de Dromiide paraît nécessiter la création d'un nouveau genre.

Nous n'avons pas donné la liste des espèces communes.

PARTHENOPIDAE

Genre Eumedonus M. Edw.

- 1834. M. Edwards, Hist. Nat. Crust., I, p. 349.
- 1894. RATHBUN, Proc. U.S. Nat. Mus., XVII, p. 66 (Echinoecia).
- 1906. Id., Bull. U.S. Fish. Comm. for 1903, 3, p. 880.
- 1918. Id., Biol. Res. Endeavour, V 1, p. 27, 28.
- 1922. Gravier, Bull. Mus. Hist. Nat. Paris, no 7, p. 484.
- 1930. FLIPSE, Siboga Exp. Monogr., XXXIX C 2, p. 80, 90 (le génotype, niger M. Edw. a été omis).
 - 1934. GORDON, Res. Scient. Ind. Orient. néerland., III, 15, p. 62.
 - 1938. Monod, Mém. Inst. Egypte, XXXVII, p. 110-112.

Bien que la présente collection ne renferme pas de représentants de ce genre, il peut n'être pas déplacé de citer ici un spécimen provenant de la

^{*} D. Sc., F.L.S., South African Museum.

Baie Delagoa, d'autant qu'une espèce a déjà été citée de Tuléar : E. Petiti Gravier.

Gravier (1922) répartit les espèces connues en deux groupes :

- 1) niger, zebra, granulosus, villosus et vicinus à rostre bifide et pointes latérales plus ou moins saillantes ;
- 2) pentagonus M. Edw., convictor et Petiti à rostre entier ou faiblement échancré et sans épines latérales.

Le second groupe de Gravier paraît accepté par Balss (1922, Arch. Naturg., LXXXVIII, A 3) et Flipse (1930) qui considère pentagonus Rathbun 1894, convictor et pentagonus Klunz. 1906 comme des synonymes. Monod (1938) y ajoute Petiti et paraît considérer que ce sont tous des synonymes de pentagonus M. Edw.

Si la forme de la carapace représentée dans la figure de 1906 de pentagonus Rathbun est caractéristique de l'espèce dont la synonymie est donnée ici (je n'ai pas vu les travaux de M. Edwards 1879, Bouvier et Seurat 1905 ou Klunzinger 1906), le nom d'Echinæcia Rathbun pourrait être employé pour désigner un genre ou un sous-genre et Eumedonus serait réservé aux espèces du premier groupe de Gravier.

Les différences de forme de la carapace peuvent s'exprimer autrement : la partie antérieure de la carapace, limitée par une ligne réunissant les angles latéraux, est plus courte que la partie postérieure chez *Echinœcia*; la disposition est inverse chez *Eumedonus*.

N'ayant pu voir toute la littérature je ne puis formuler aucune conclusion en ce qui concerne la synonymie.

Il est évident que zebra Lenz 1905 n'est pas zebra Alcock, mais je ne puis suivre Monod (1938) qui en fait un synonyme de vicinus Rathbun du Queensland. Je crois que c'est bien plus probablement un granulosus. Je ne puis non plus admettre avec Monod que granulosus est un synonyme de niger M. Edw. de Chine; il est vrai que les deux sont granulés, mais les figures de M. Edward montrent un rostre profondément bifide à l'apex.

Le seul exemplaire devant moi est comparé à granulosus Mac Gilchrist, auquel je le rapporte.

Eumedonus granulosus Mac Gilchrist (fig. 1).

1905. MAC GILCHRIST, Ann. Mag. nat. Hist., (7) XV, p. 253.

? 1905. Lenz, Abh. Senckenb. Ges., XXVII, 4, p. 344 (zebra non Alcock).

1907. Illustr. Zoology Investigator, 12, pl. 77, fig. 2, 2a.

1942. Ward, Mauritius Inst. Bull., II, p. 78.

Un exemplaire φ qui, bien que plus grand, concorde fort bien avec la description originale et la figure. Toute la carapace, dorsalement sauf les sillons et ventralement, les maxillipèdes externes, pinces et pattes et l'abdomen à denses granules fins ; ceux de l'abdomen, surtout sur les segments

de la base, aplatis et bien moins visibles. Rostre avec une petite entaille apicale.

Rapports entre l'angle orbital interne, le front et les secondes antennes comme dans Gordon (fig. 32 b, 1934).

Pinces un peu inégales, paume de la pince droite plus large et très peu plus longue que celle de la gauche; poignet avec une forte dent spiriforme au bord interne; bras avec 3 à 4 denticules saillants, mais obtus à l'apex sur le bord supérieur et 4 à 5 denticules sur le bord interne, le proximal et le distal plus saillants que les autres, paume avec 4 à 5 denticules plus ou moins aigus, sur le bord supérieur; quelques granules au centre de la surface interne de la paume plus grands que les autres. Péréiopodes subcylindriques, l'article

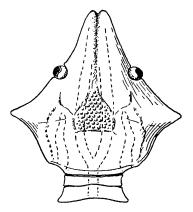


Fig. 1. — Eumedonus granulosus Mac Gilch. — Carapace et deux premiers segments abdominaux (granules figurés seulement dans la région gastrique).

4 nullement crêté, mais quelques granules plus grands que les autres donnent un profil faiblement crénelé aux pattes II et III et un profil subdenté aux pattes IV et V ; dent apicale large et subaiguë. Surface interne des articles 6 et toute la surface des dactyles à court et dense revêtement pileux avec quelques soies plus longues.

Long. 14 mm; larg. 15 mm. Couleur (en formol) saumon terne sur la face dorsale de la carapace; deux stries longitudinales submédianes du rostre au bord postérieur où elles fusionnent; une autre à l'extérieur de celles-ci sur la moitié postérieure de la carapace; ces stries plus pâles que la couleur de fond mais soulignées de rouge plus sombre; rostre dorsalement et ventra-lement et régions ptérygostomiales un peu plus sombres; abdomen à strie médiane pâle sur les deux premiers segments, s'effaçant sur le 3e; toute la surface à tout petits points rouges qui se retrouvent sur les péréiopodes et les pinces, branches des pinces blanches à l'apex.

Un petit Serpulien sur le sillon rostral.

Afrique orientale : baie de Delagoa (Université de Witwatersrand, coll. Miss M. Kalk). Pas d'indication d'association avec des Échinoïdes.

Golfe Persique, 47-49 brasses (Mac Gilchrist); îles Amirantes, 28 brasses (Rathbun); ? Zanzibar (Lenz); île Maurice (Ward).

OCYPODIDAE

Macrophthalmus convexus Stimpson.

1915. Tesch, Zool. Med., I, p. 175, pl. 7, fig. 8 (biblio.).

1918. Id., Siboga Exp. Monogr., XXXIX C, p. 59.

1919. Kemp, Rec. Ind. Mus., XVI, p. 389, pl. 24, fig. 2 (pince anormale).

Un \mathcal{S} de $9 \times 13,5$ mm et une \mathfrak{P} ovigère de 8×12 mm semblent appartenir à cette espèce ; il y a une faible arête sur la surface externe du talon de la pince \mathcal{S} , mais pas de carène près du bord inférieur de la paume. Le premier pléopode \mathcal{S} est pleinement développé, mais les pinces n'ont peut-être pas atteint leur complet développement. D'autres \mathcal{S} seraient nécessaires pour vérifier l'identification.

Majunga.

XANTHIDAE

Chlorodiella barbata (Borrad.).

1900. Borradaile, Proc. Zool. Soc. London, p. 587, pl. 41, fig. 4.

1902. Id., Fauna Geogr. Mald. Lacc. Archip., I, p. 259.

1911. RATHBUN, Trans. Linn. Soc. London (2) Zool., XIV, p. 225.

1915. BOUVIER, Bull. Sci. Fr. Belg., (7) XLVIII, p. 298.

1938. Balss, K. Vet. Samh. Handl., B V, 7, p. 53.

 3.5×8 mm. En liquide conservateur jaune paille, la carapace légèrement grisâtre par places ; surface externe de la paume de la pince très faiblement variée d'orange terne, dactyle et talon noirâtres, la couleur ne débordant pas sur la paume ; article 4 des péréiopodes avec deux bandes transverses de points gris ; quelques points aussi sur la surface supérieure des articles 5 et 6.

La figure donnée par Borradaile ne paraît pas très bonne, le front devrait être plus arqué, donnant à la carapace une forme plus régulièrement ovoïde.

Bord antérieur du bras de la pince finement denticulé; bord interne des dactyles des pattes marcheuses denticulé, la dent apicale plus saillante que l'ongle véritable; une série d'épines sur les marges internes et externes.

La touffe de poils blancs entre dactyle et talon de la plus grosse pince est présente dans les deux sexes et il y a d'habitude quelques poils à la base du dactyle de la plus petite pince. Apex du pléopode I du 3 à fortes épines

recourbées, semblables à celles de C. niger (1945, Stephensen, Danish Sci. Invest. Iran, 4, fig. 39 D).

Ile Europa 33 et 99 zone intercotidale.

GONEPLACIDAE

Libystes nitidus M. Edw. (fig. 2)

1868. M. Edwards, *Nouv. Arch. Mus. Paris*, IV, p. 83, pl. 20, fig. 5 et 7. 1900. Alcock, *J. Asiat. Soc. Beng.*, LXIX, p. 306.

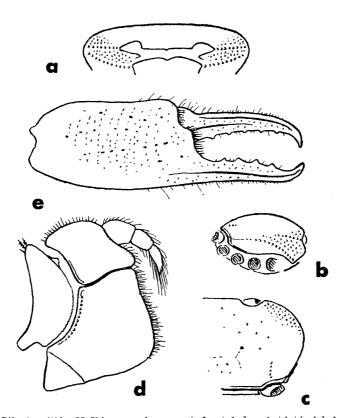


Fig. 2. — Libystes nitidus M. Edw. — a, b, c, aspects frontal, dorsal et latéral de la carapace ; d, troisième maxillipède (la flagelle de l'exopodite enlevé) ; e, aspect externe de la pince. (a, b, c, à la même échelle).

1903. Id., Illustr. Zool. Investigator, Crust., pl. 61, fig. 2 (alphonsi, juv.).

1906. Nobili, Ann. Sc. Nat., Zool., (9), IV, p. 297.

1918. Tesch, Siboga Exp. Monogr., XXXIX C 1, p. 178, note 2.

φ non-ovigère, 8 × 13,5 mm. Une rangée de granules minuscules du bord externe de l'orbite le long du bord antérolatéral et une rangée analogue de l'angle externe de la cavité buccale à travers la région ptérygostomiale (cf. M. Edwards, pl. 20, fig. 6); de fins granules dans cette dernière région et en une petite tache sur le bord antéro-latéral; une courte rangée de granules depuis le bord postérieur sur la région métabranchiale. Surface dorsale à points enfoncés épars et petits, les deux situés sur les bords de la région gastrique un peu plus visibles que les autres.

Surface externe des pinces à pores épars, les plus gros, sur la paume, plus ou moins en lignes longitudinales, les plus petits plus ou moins en lignes transverses, dactyle et talon avec un sillon médio-dorsal et médio-ventral respectivement et des sillons latéraux sur les surfaces interne et externe. Surface distale de la paume, dactyle et talon, très finement sétulosée. Dactyle de la quatrième paire de péréiopodes comme il est décrit et figuré par MILNE EDWARDS.

Comores: Mayotte, Bandéli; zone intercotidale.

Connu de Zanzibar (M. Edwards); Djibouti (Nobili); îles Andaman (Alcock: Alphonsi).

Observation. — Теsch, en note infrapaginale, a déjà suggéré que l'Alphonsi de 4×7 mm serait un juvénile de nitidus.

Il y a une étonnante ressemblance entre L. Edwardsi Alcock 1900 et Catoptrus inaequalis Rathbun, 1906, qui ne paraît pas avoir été relevée; je n'ai pu voir toute la littérature les concernant mais en tous cas Rathbun n'y fait pas allusion en 1906 (Bull. U.S. Fish. Comm. for 1903, pl. 12, fig. 9) et 1911 (Trans. Linn. Soc. London, (2) XIV, p. 239) et Tesch, 1918, non plus. Selon Tesch, le troisième maxillipède de C. inaequalis est du type Libystes (Теsch, p. 180, pl. 9, fig. 5 b), c'est-à-dire que l'angle distal externe du 4e article est dilaté; mais d'après une petite photographie de Rathbun, le dactyle de la 4e paire de pattes marcheuses n'est pas dilaté en pagaïe comme chez L. Edwardsi (Alcock, loc. cit., p. 306, pl. 61, fig. 1).

DROMIIDAE

Hemisphaerodromia n. g.

Ressemblant à *Sphaerodromia* Alcock, sauf : pattes 5 moins robustes mais plus longues que les 4, presque aussi longues que les 3 ; sillons sternaux φ s'étendant en avant des orifices génitaux jusqu'à entre les bases des pattes 2 et 3.

Épipodite présent sur les pinces, caractère non signalé dans la diagnose de Sphaerodromia.

Pas d'intervalle entre les maxillipèdes externes et le bord de la cavité buccale.

Hemisphaerodromia abellana n. sp. (fig. 3)

Carapace dorsalement et ventralement, abdomen, pinces (sauf le talon

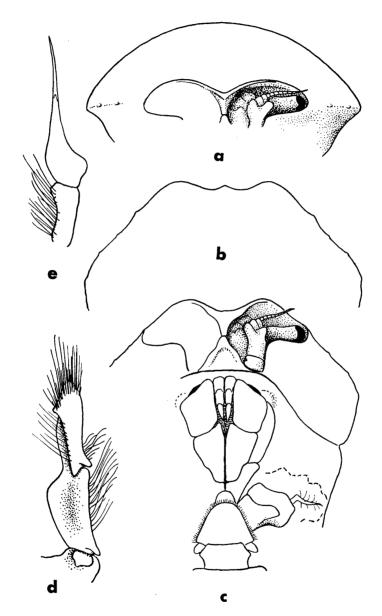


Fig. 3. — Hemisphaerodromia abellana n. g., n. sp. — a, aspect frontal de la carapace ; b, dessin dorsal de la partie antérieure de la carapace ; c, aspect ventral, carapace découpée selon la ligne pointillée pour montrer l'épipodite de la pince ; d, pléopode 1 \mathcal{J} ; e, pléopode 2 \mathcal{J} .

et le dactyle) et pattes couvertes d'un revêtement de poils denses très fins et courts, facilement frotté sur la carapace. Surfaces dorsales et ptérygostomiale parfaitement lisses; 2 ou 3 très petits denticules indistincts sur le bord antéro-latéral; sillon branchial marqué par un faible indentation, mais les sillons définissant les régions complètement effacés. Pas d'échancrure sur le bord supérieur de l'orbite.

Surfaces supérieure et inférieure du bras des pinces faiblement crénelées, bord supérieur de la paume plus distinctement crénelé, semblant porter 4 ou 5 granules; poils de la surface interne de la paume plus denses et plus longs qu'ailleurs. Apex du dactyle et du talon des pinces en cuiller chez le \Im , plus aigus chez les \Im .

Pattes 2, 3 et 4 fortes, pas noueuses, la 4° bien plus courte que la 3°. Une forte épine cornée sur l'angle interne du 7° article de la 4° patte en face du fort ongle courbé; pas d'épine à l'angle externe. Cinquièmes pattes moins fortes que les 2° et 3°, à peu près aussi épaisses que les 4°, mais bien plus longues qu'elles, égalant presque les 3°; une forte épine cornée sur l'apex interne du dernier article, pas sur l'apex externe, comme sur les 4° pattes.

Sillons sternaux de la \circ se terminant séparément sur des tubercules sensiblement saillants à la suture entre les sternites 2 et 3.

Abdomen du 3 avec le 6e segment nettement plus étroit que le 5e, et un peu plus étroit que la largeur basale du 7e; appendices distincts; 7e segment plus court que large à la base, largement arrondi à l'apex.

Long. et larg. 10 mm. Œufs : 1.3×1 mm.

Madagascar : Nosy Maroantaly, $1 \, \delta$, $1 \, \varphi$ avec 31 œufs (taches oculaires visibles), chacun renfermé dans une Ascidie composée.

LEUCOSIIDAE

Ixa inermis Leach.

1817. Leach, Zool. Misc., III, p. 26, pl. 129, fig. 2.

1896. Alcock, J. asiat. Soc. Bengal, LXV, p. 272.

1906. Nobili, Ann. Sci. nat. Zool., (9) IV, p. 171.

1918. IHLE, Siboga Exp. Monogr., XXXIX, b 2, p. 267 (ovig.).

1933. CHOPRA, Rec. Ind. Mus., XXXV, p. 48, fig. 7 a, b.

1945. Stephensen, Danish Investig. Iran, 4, Brachyura, p. 73 (Edwardsi).

Dans les deux exemplaires d'devant moi l'ischiopodite du 3° maxillipède et l'exopodite sont loin d'être aussi convexes ou bombés que dans la description d'Alcock et la figure de Chopra (fig. 7b). Tous deux sont éparsément couverts de granules ronds pas plus larges que ceux de la région ptérygostomiale voisine. Aucun autre caractère ne permet de les distinguer d'inermis typiques.

Madagascar: Majunga, vase par 5 m.

Connu de la Mer Rouge, Golfe Persique, Zanzibar, Inde, Indonésie, nord de l'Australie.

DORIPPIDAE

Dorippe facchino (Herbst) de Haan.

1785. HERBST, Krabben, I, p. 190, pl. XI, fig. 68.

1837. M. Edwards, Hist. nat. Crust., II, p. 157, pl. 20, fig. 11-14 (sima).

1841. DE HAAN, Fauna Japon., V, p. 123.

1887. WALKER, J. Linn. Soc. London, XX, p. 111 (sima).

1896. Alcock, J. asiat. Soc. Bengal, LXV, p. 278 et p. 279 (granulata non de Haan).

1896. DE MAN, Zool. Jahrb. Abt. Syst., IX, p. 369.

1903. Nobili, Boll. Mus. Zool. Torino, XVIII, nº 455, p. 25 (var. Alcocki).

1918. IHLE, Siboga Exp. monographs, XXXIX, b 1, p. 156.

1933. Chopra, Rec. Ind. Mus., XXXV, p. 50 (forme type et var. Alcocki).

Un 3 long. 20 mm (carapace), a les caractères de la var. Alcocki: région antérieure de la carapace et les deux dernières paires de pattes non densément soyeuses; région médiane de la carapace, surtout en arrière, presque entièrement non granuleuse; des bandes transverses de granules sur les segments abdominaux, 3, 4, et 5; pinces légèrement asymétriques (la droite plus grande); pattes 1 et 2 complètement sans soies, mais la surface supérieure des 4° articles et les bords des articles 5 et 6 finement chagrinés.

Madagascar: baie de Saint-Augustin près de Tuléar, par vase à 6 m de fond.

Connu des mers de l'Inde, d'Indonésie, de Singapour et de Hong-Kong.

Observations. — Alcock attribue cette espèce à « (Herbst) de Haan »; Ihle et d'autres auteurs ne citent que de Haan. Si la référence à la page de de Haan telle qu'elle est donnée par Alcock est exacte, la date de cette partie de la Faune japonica est 1841 (Sherborne et Jentinck, Proc. Zool. Soc. London, 1895, p. 149, 150), donc plus récente que M. Edwards. Mais, si la référence d'Alcock à Herbst est exacte le nom de facchino peut être conservé.

HIPPOLYTIDAE

Thor discosomatis Kemp.

1916. Kemp, Rec. Ind. Mus., XII, p. 388, fig. 1, pl. 36, fig. 1.

1925. *Id.*, *id.*, XXVII, p. 330.

Une femelle ovigère de 18 mm, deux plus petits spécimens (3 et \mathfrak{P}). Apex du rostre de la \mathfrak{P} ovigère bifide (cf. Kemp, 1925), celui du \mathfrak{P} aigu (brisé chez la plus petite \mathfrak{P}). Flagelle externe de la première antenne renflé chez la grande \mathfrak{P} , courbé et régulièrement rétréci jusqu'à l'apex ; droit chez

le δ , en forme de saucisse, brusquement rétréci en une courte pointe apicale, avec une brosse de soies bien plus dense que chez la Q.

Madagascar: Tuléar, sous des Actinies géantes (Stoichactis).

Connu des îles Andaman et Nicobar, en association avec des Actinies géantes (Discosoma) et de l'archipel malais (amboinensis).

Observations. — Holthuis (1947, Siboga Exp. monogr., XXXIX, a 8, p. 50) rattache cette espèce à amboinensis de Man (1888, Arch. naturg., LIII, p. 535); mais comme de Man ne parle pas de la dent dressée du processus latéral (stylocérite) de la première antenne, cette identification n'est pas certaine; le type de Man devrait être revu.

Hippolysmata tugelae Stebb.

Bord dorsal du rostre tout à fait lisse devant la crête basale qui porte 11 dents serrées, distalement à la dent de la carapace.

Madagascar: Maintirano.

ALPHEIDAE

Alpheus collumianus Stimpson.

1860. STIMPSON, Proc. Ac. nat. Sci. Philad., p. 30.

1890. ORTMANN, Zool. Jahrb., Abt. Syst., p. 483, pl. 36, fig. 15 k et m.

1905. Coutière, Fauna Geogr. Mald. Lacc. Archip., II, p. 881.

1911. DE MAN, Siboga Exp. monogr., XXXIX, a 1, p. 309 (tableau), p. 334, pl. XIV, fig. 65, 65 a et b.

Madagascar: Nord de Nosy Be.

Connu du Japon, de la région indopacifique, des Maldives et Laccadives et de Djibouti.