

Sur une collection de Crustacés Décapodes de la région de Porto Cesareo.

Description de *Portumnus pestai* sp. nov.

par

JACQUES FOREST

(Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris)

Au cours des dernières années, le Professeur P. Parenzan nous a envoyé un certain nombre d'échantillons de Crustacés Décapodes recueillis dans le golfe de Tarente. La grande majorité des espèces représentées sont communes ou assez communes en Méditerranée occidentale et nous en donnerons simplement la liste. Pour chacune, nous avons noté les précisions relatives aux conditions de récolte, telles qu'elles nous ont été fournies. En l'absence de données précises, il s'agit d'exemplaires provenant de la région de Porto Cesareo, capturés soit par dragage, soit à la main en eau peu profonde.

La collection comprend 15 espèces de Natantia et, parmi les Reptantia, quatre espèces de Macroures, 13 espèces d'Anomoures et 35 espèces de Brachyoures.

C'est parmi ces dernières que l'on trouve les éléments les plus intéressants. En premier lieu figurent plusieurs spécimens d'une espèce de *Brachynotus* encore non décrite, mais reconnue comme nouvelle par le regretté Dr. R. Zariquiey, de Barcelone. La description de ce *Brachynotus*, fondée sur des exemplaires provenant de la mer catalane, sera publiée dans un important ouvrage posthume du Dr. Zariquiey consacré aux Décapodes ibériques.

Une autre espèce de Brachyoure est décrite ici. Elle est représentée, dans la collection, par un unique spécimen recueilli à faible profondeur au large de Porto Cesareo et appartenant à la famille des Portunidae. Nous la rattachons au genre *Por-*

tumnus Leach, mais, par plusieurs caractères, elle se situe assez loin de l'unique espèce actuellement placée dans ce genre, *P. latipes* (Pennant). Nous dédions la nouvelle espèce à O. Pesta, dont l'excellent ouvrage sur les Crustacés Décapodes de l'Adriatique, publié en 1918, est toujours indispensable pour l'étude des formes méditerranéennes. O. Pesta avait rencontré et figuré *Portumnus pestai* sp. nov., mais l'avait confondu avec *Portumnus latipes*.

La présence, dans une collection comprenant quelques dizaines d'échantillons, de deux espèces encore non décrites, est significative. Elle montre que la faune carcinologique littorale de la Méditerranée est encore beaucoup moins bien connue qu'on ne pourrait s'y attendre après plus de 150 ans de prospection et les recherches de nombreux zoologistes. Nos connaissances sur cette faune se sont considérablement accrues depuis 1945, grâce, en particulier, à l'oeuvre du Dr. Zariquiey, à qui l'on doit de nombreuses additions à la liste des espèces connues et la correction d'erreurs ou de confusions antérieures. On voit néanmoins que l'inventaire faunistique est loin d'être achevé et qu'il convient de poursuivre les récoltes et leur étude taxonomique attentive.

L'examen de collections locales comme celle de la station de Porto Cesareo, même si elles sont constituées en majorité par des espèces banales, offre un intérêt certain. Nous félicitons le Professeur Parenzan de son initiative et nous le remercions d'avoir bien voulu nous confier les Crustacés Décapodes qu'il a rassemblés.

Nous remercions également le Dr. G. Pretzmann, du Naturhistorisches Museum de Vienne, qui, en nous communiquant des spécimens de la collection Pesta, nous a permis de confirmer une hypothèse sur leur identité réelle, de compléter la description de *Portumnus pestai* sp. nov. et d'établir que cette espèce était également présente dans l'Adriatique.

I. - LISTE DES ESPÈCES

NATANTIA

- Aristeus antennatus* (Risso, 1816)
— 150 m : 1 spécimen.
- Penaeus kerathurus* (Forskål, 1775)
— 0,80 m : 2 spéc.
— 1 spéc.
- Sicyonia carinata* (Brünnich, 1768)
— 3 spéc.
- Palaemon longirostris* H. Milne Edwards, 1837
— 3 spéc.
- Palaemon elegans* Rathke, 1837
— Fond sableux à Cymodocées, 1-1,50 m : 1 spéc.
— Devant la station : 5 spéc.
- Pontonia pinnophylax* (Otto, 1821)
— Devant Torre Lapillo, 14 m, dans *Pinna nobilis* : 2 spéc.
- Gnathophyllum elegans* (Risso, 1816)
— 0,5 m : 1 spéc.
— 4 m : 1 spéc.
- Athanas nitescens* (Leach, 1814)
— Fonds à *Cladophora*, 30-33 m : 8 spéc.
— Fonds sableux à *Caulerpa*, *Halimede*, *Padina*, *Cystoseira*, etc., 1,50 m : 3 spéc.
— Dans une Eponge (*Geodia*), 1 m : 1 spéc.
— 4 spéc.
- Alpheus dentipes* Guérin, 1832
— Fonds à affleurements rocheux, zostères et algues, 1-1,50 m : 4 spéc.
— Fonds à *Anadyomene stellata*, 1,20 m : 2 spéc.
— Devant S. Isidoro, dans des incrustations de Bryozoaires et d'Eponges : 1 spéc.
— Dans une Eponge (*Geodia*), 1 m : 1 spéc.
- Synalpheus gambarelloides* (Nardo, 1847)
— Fonds sableux à affleurements rocheux, zostères et algues, 1-1,50 m : 1 spéc.
— 150 m ou plus : 2 spéc.

Thoralus cranchi (Leach, 1817)

- Fonds à *Cladophora*, 32 m : 6 spéc.
- Fonds sableux à affleurements rocheux, zostères et algues,
1,50 m : 3 spéc.
- 10 spéc.

Lysmata seticaudata (Risso, 1816)

- Fond rocheux, algues, 0,50 m : 2 spéc.

Processa edulis edulis (Risso, 1816)

- Fonds à *Anadyomene stellata*, 1,20 m : 1 spéc. mutilé.

Processa acutirostris Nouvel et Holthuis, 1957

- 1 spéc.

Plesionika edwardsi (Brandt, 1851)

- 1 spéc.

REPTANTIA

Macrura

Polycheles typhlops Heller, 1862

- Golfe de Tarante, 300 m.: 1 spéc.

Scyllarus arctus (Linné, 1758)

- 1 spéc.

Callianassa tyrrhena (Petagna, 1792)

- Devant la station, 0,50 m : 2 spéc.

Upogebia pusilla (Petagna, 1792)

- Devant la station, 0,50 m : 1 spéc.
- Baie de la Strea, sable, 0,20-0,80 m : 5 spéc.

Anomura

Paguristes oculatus (Fabricius, 1775)

- Fond sableux à rares Cymodocées, 0,80 m : 1 spéc.
- Fond à Posidonies, 24 m : 1 spéc.
- Côte Nérétine, 3 m : 1 spéc.
- Côte Nérétine, 2-8 m : 4 spéc.
- 1 spéc.

Clibanarius erythropus (Latreille, 1818)

— Plusieurs spéc.

Diogenes pugilator (Roux, 1829)

— Baie de S. Angelo, sable grossier à débris coquilliers,
4 m : 7 spéc.

— Côte Nérétine, 2-8 m : 4 spéc.

— Fond à *Anadyomene stellata* : 12 spéc.

Pagurus alatus Fabricius, 1775

— Fond à *Cladophora* et *Caulerpa*, 32-34 m : 1 spéc.

— Côte Nérétine, 2-8 m : 1 spéc.

Pagurus anachoretus Risso, 1827

— Baie de S. Angelo, sable grossier à débris coquilliers,
4 m : 5 spéc.

— Côte Nérétine, 2-8 m : 1 spéc.

— Fond à *Anadyomene stellata*, 1 m : 2 spéc.

— 7 spéc.

Pagurus prideauxi Leach, 1815

— Golfe de Tarente : 1 spéc.

— Côte Nérétine, 2-8 m : 1 spéc.

Pagurus cuanensis Bell, 1846

— Côte Nérétine, 2-8 m : 2 spéc.

Catapaguroides timidus (Roux, 1830)

— Fond à *Cladophora*, 30-33 m : 1 spéc.

Anapagurus breviaculeatus Fenizia, 1937

— Baie de S. Angelo, sable grossier à débris coquilliers,
4 m : 1 spéc.

— 2 spéc.

Galathea strigosa (Linné, 1761)

— 1 spéc.

Galathea intermedia Liljeborg, 1851

— Fond à *Cladophora*, 30-33 m : 2 spéc.

— Sable à affleurements rocheux, 1,50 m : 1 spéc.

Porcellana platycheles (Pennant, 1777)

— Débris végétaux et coquilliers, 25 m : 2 spéc.

— Côte Nérétine, 3 m : 1 spéc.

Porcellana bluteli Risso, 1816

— Dans une Eponge (*Geodia*), 1 m : 1 spéc.

Brachyura

- Dromia personata* (Linné, 1758)
— 1 spéc.
- Thelxiope barbata* (Fabricius, 1793)
— 1-2 m : 1 spéc.
- Ethusa mascarone* (Herbst, 1785)
— 1 spéc.
- Calappa granulata* (Linné, 1767)
— 1 spéc.
- Ilia nucleus* (Linné, 1758)
— 3 spéc.
- Primela denticulata* (Montagu, 1808)
— 0,20 m : 1 spéc.
- Carcinus mediterraneus* Czerniavsky, 1884
— Fonds sableux à affleurements rocheux, algues et zostères, 1,50 m : 1 spéc. juv.
— Fond sableux à rares Cymodocées, 0,80 m : 1 spéc.
— Côte Nérépine, mares littorales : 2 spéc. juv.
— Devant la station : 1 spéc.
— 6 m : 1 spéc.
- Portumnus latipes* (Pennant, 1777)
— Golfe de Tarente : 3 spéc.
- Portumnus pestai* sp. nov.
— Voir p. 11.
- Macropipus arcuatus* (Leach, 1814)
— Fond à *Cladophora*, 32-34 m : 1 spéc.
- Macropipus corrugatus* (Pennant, 1777)
— Fond à *Cladophora*, 33 m : 1 spéc. juv.
- Macropipus parvulus* Parisi, 1915 (cf. Forest, 1966, p. 376)
— 1 spéc.
- Macropipus depurator* (Linné, 1758)
Fond rocheux, puis lisse, 20 m : 1 spéc. juv.
- Xantho poressa* (Olivi, 1792)
— La Strea : 1 spéc.
— Devant la station, sous les pierres, 0-0,50 m : 3 spéc.
- Xantho incisus granulicarpus* Forest, 1953
— 1 spéc.

Pilumnus hirtellus (Linné, 1761)

- Fond à *Cladophora*, 32-34 m : 2 spéc.
- Fond sableux à affleurements rocheux, 1,50 m : 2 spéc.
- Fond à *Anadyomene stellata*, 1,50-1,80 m : 1 spéc.

Actaea rufopunctata (H. Milne Edwards, 1834)

- Golfe de Tarente, 200 m.: 1 spéc.

Geryon tridens Kröyer, 1837

- Golfe de Tarente, 250 m.: 1 spéc.

Pachygrapsus marmoratus (Fabricius, 1787)

- Côte Nérétine, mares littorales, : 7 spéc.
- Devant la station, sous les pierres, 0-0,50 m : 1 spéc. juv.

Brachynotus sp.

- Côte Nérétine, mares littorales : 7 spéc.
- Ces spécimens appartiennent à une espèce nouvelle qui sera décrite, d'après des spécimens de la côte catalane, dans un ouvrage posthume du Dr. R. Zariquiey (1).

Pinnotheres pinnotheres (Linné, 1758)

- Devant Torre Lapillo, dans *Pinna nobilis* : 6 spéc.

Parthenope angulifrons Latreille, 1825

- Fond à Posidonies, 24 m : 1 spéc.
- 1 spéc.

Parthenope massena (Roux, 1830)

- Fond à *Cladophora* et *Caulerpa*, 32 m : 1 spéc.

Maja verrucosa H. Milne Edwards, 1834

- Fond à *Cladophora*, 30-33 m : 1 carapace.
- Fond sableux à affleurements rocheux, 1,50 m : 1 spéc.
- Fond à *Anadyomene stellata*, 1-1,30 m : 1 spéc.
- Côte Nérétine, 2-8 m : 1 spéc.
- 1 spéc.

Pisa tetraodon (Pennant, 1777)

- Fond sableux à affleurements rocheux, 1,50 m : 1 spéc.
- 1-2 m : 1 spéc.
- Au large de l'île dei Conigli, 6 m.: 1 spéc.

(1) Cf. note, p. 28.

Pisa muscosa (Linné, 1758)

— Fond à *Cladophora*, 32-34 m : 1 spéc.

— Fond à Bryozoaires, 24-25 m : fragments de carapace.

Pisa nodipes Leach, 1815

— Fond à *Cladophora*, 32-34 m : 1 spéc.

Herbstia condyliata (Fabricius, 1787)

— Côte Nérépine, 3 m : 1 spéc.

Lissa chiragra (Fabricius, 1775)

— Fond à *Cladophora*, 32 m : 1 spéc.

— 30 m : 1 spéc.

Eurynome aspera (Pennant, 1777)

— Fond à *Cladophora*, 32-34 m : 1 carapace.

Acanthonyx lunulatus (Risso, 1816)

— Devant la station : 1 spéc.

Inachus thoracicus (Roux, 1830)

— 1 spéc.

Achaeus cranchi (Leach, 1817)

— Fond à *Cladophora* et *Caulerpa*, 32 m : 1 spéc.

Macropodia rostrata (Linné, 1761)

— Fond à *Cladophora* et *Caulerpa*, 32 m : 1 spéc.

— A 5,5 km au large, sable grossier gris, environ 34 m :
4 spéc.

Macropodia czerniavskii (Brandt, 1881)

— 1 spéc.

II. - PORTUMNUS PESTAI sp. nov.

(Fig. 1, 2, 5; pl. I, fig. 1, 2; pl. II, fig. 1; pl. III, fig. 1; pl. IV, fig. 1, 2, 3)

Portumnus latipes, Pesta, 1918, p. 397, fig. 128.

Matériel. - Porto Cesareo, 6 m: 1 ♂ 17,9 x 19,6 mm (holotype).

Description. - Carapace (pl. I, fig. 1 et 2) un peu moins longue que large, le rapport des deux dimensions étant voisin de 9/10. Front découpé en trois dents triangulaires à sommet arrondi, la médiane plus aiguë et plus longue.

Bords antéro-latéraux nettement plus courts que les bords postéro-latéraux, profondément découpés en cinq dents. La première (orbitaire externe) large, peu aiguë, à bord interne concave, à bord externe convexe, la seconde à sommet très émoussé; la troisième et la quatrième, semblables, à bord interne concave et à bord externe convexe, sont aiguës; la cinquième est un peu plus étroite et un peu plus courte. En arrière du sommet de cette dent, le bord latéral forme un léger bourrelet qui remonte quelque peu vers l'intérieur; ce bourrelet s'atténue et disparaît et, sur le quart postérieur de la carapace, il n'y a plus de limite définie entre la face dorsale et les flancs.

Face dorsale entièrement granuleuse, avec des reliefs accentués. Régions gastrique, cardiaque, hépatiques et branchiales séparées par des dépressions bien marquées. Deux larges protubérances marquant la région protogastrique. Région mésogastrique formant un cône aplati. Région cardiaque, la plus saillante, en cône un peu plus aigu, avec un tubercule émoussé au sommet. D'autres protubérances au milieu des régions hépatique et sur les régions mésobranchiales.

Bord dorsal de l'orbite fortement concave, presque entier: une seule petite incisure postérieure, peu visible, mais marquée par un fin sillon transverse. Il se rattache au bord frontal par un angle légèrement obtus.

Bord infraorbitaire profondément concave; dent interne forte, atteignant le niveau de la dent externe, triangulaire, ar-

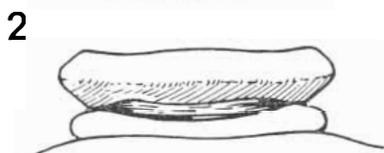
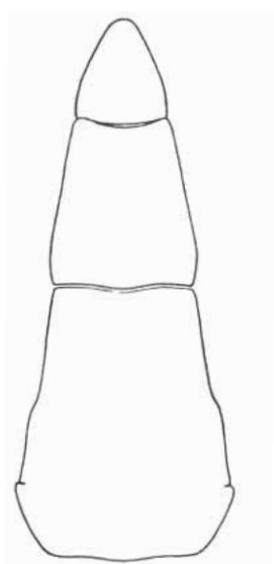
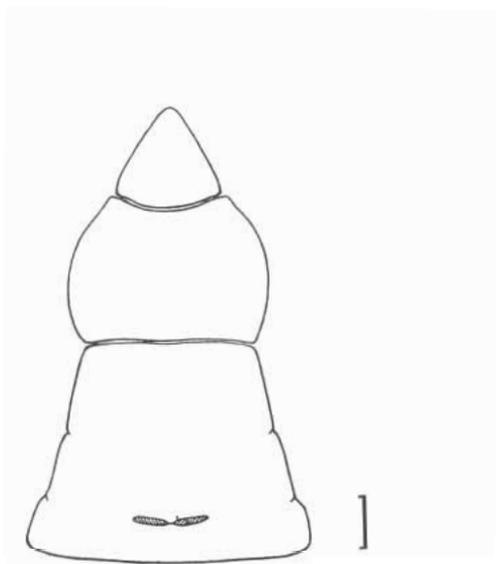
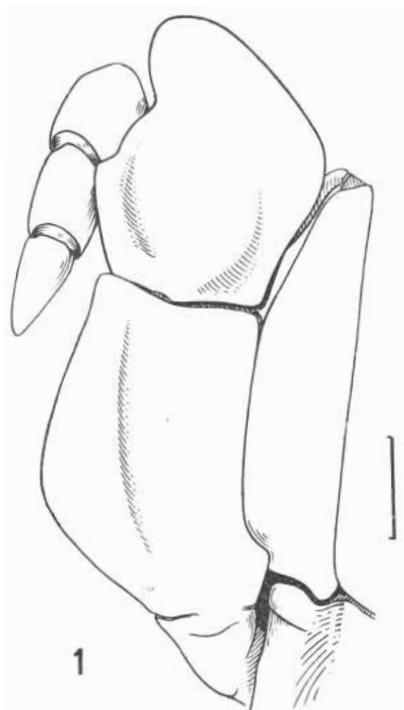
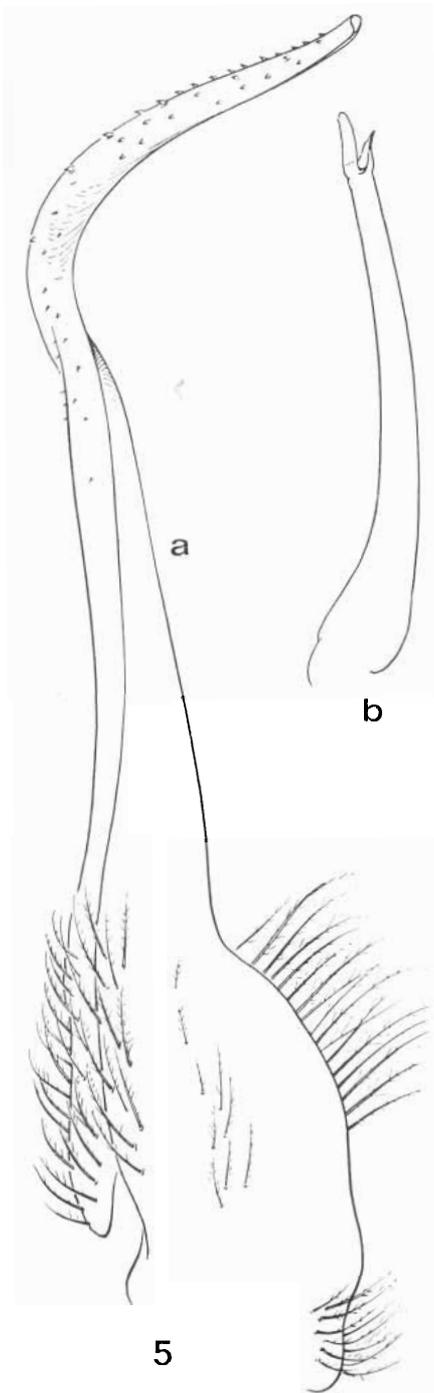
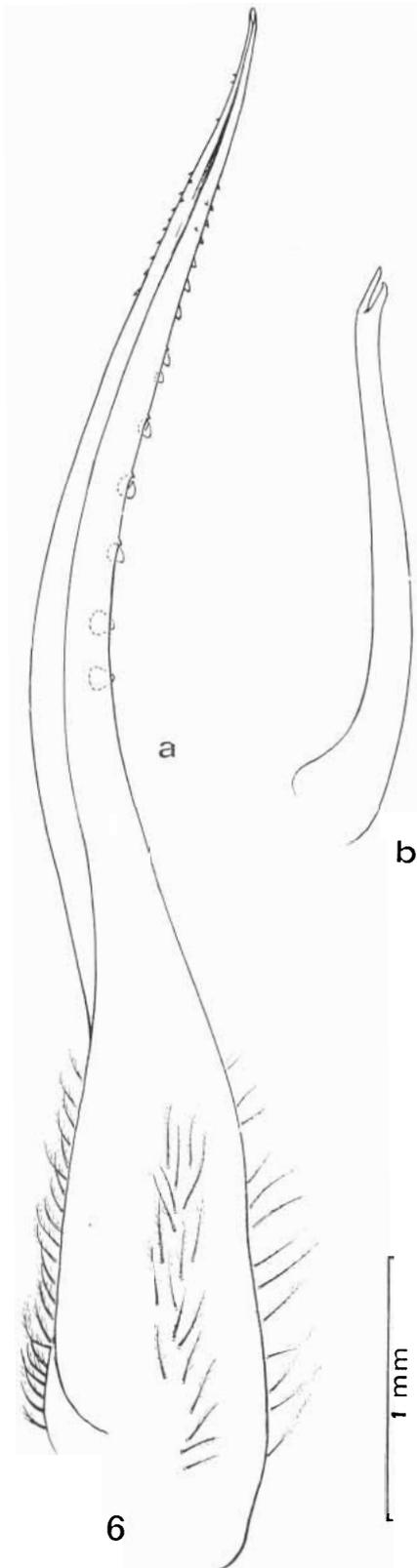


Fig. 1 et 2. - *Portumnus pestai* sp. nov., mâle holotype, 17,9 × 19,6 mm, Porto Cesareo.

Fig. 3 et 4. - *Portumnus latipes* (Pennant), mâle 20,2 × 20,0 mm, Porto Cesareo.
1,3: troisième maxillipède; 2,4: Abdomen. Echelle = 1 mm.



5



6

Fig. 5. - *Portumnus pestai* sp. nov., mâle holotype, 17,9 × 19,6 mm, Porto Cesareo.

Fig. 6. - *Portumnus latipes* (Pennant), mâle 20,2 × 20,0 mm, Porto Cesareo. a: premier pléopode; b: deuxième pléopode.

rondie au sommet, séparée par un hiatus allongé de l'article 2 + 3 de l'antenne; cet article assez court et immobile.

Pédoncules oculaires forts, arqués, leur largeur, mesurée en leur milieu, comprise deux fois dans leur longueur; les cornées légèrement amincies.

Méris des troisièmes maxillipèdes (fig. 1) formant, en avant de l'insertion du carpe, un lobe arrondi dépassant largement le bord antérieur du cadre buccal et atteignant le milieu de l'article 2 + 3 des antennes.

Plastron sternal avec de forts renflements transverses pilifères.

Chélicèdes presque semblables, le droit (broyeur) légèrement plus fort que le gauche. Carpe massif, sa région dorsale fortement et régulièrement renflée, sauf en arrière de l'articulation avec le propode. Dent antéro-interne forte, large, triangulaire, peu aiguë. Du côté externe, une carène arrondie, à peine anguleuse dans sa partie médiane. Mains sans crêtes longitudinales sur la région externe. Sur le chélicède droit, cette région est légèrement carénée longitudinalement, avec une large face supéro-externe déprimée et une face inféro-externe faiblement convexe, sauf au voisinage du doigt fixe, sur lequel s'étend un sillon longitudinal. Sur le chélicède gauche, légèrement moins haut, la face supéro-externe présente un faible renflement longitudinal médian. Bord dorsal marqué par un bourrelet flanqué du côté interne d'une ligne de soies.

Toute la surface de la main recouverte de fins granules, plus petits sur la face interne, formant des réseaux transverses sur les régions carénées. Dactyle à section triangulaire, avec une face dorsale déprimée, séparée par un faible bourrelet des faces latérales, dont chacune présente un fin sillon longitudinal. Bords préhensiles des doigts du chélicède droit armés de grosses dents molaires, puis, sur la moitié distale, de dents plus petites et plus régulières. Sur le chélicède gauche, de petites dents sur toute la longueur de ces bords. Ongles fortement recourbés et croisés.

Deuxième, troisième et quatrième pattes thoraciques d'une taille très légèrement croissante.

Deuxième patte avec une frange de soies sur le bord dorsal

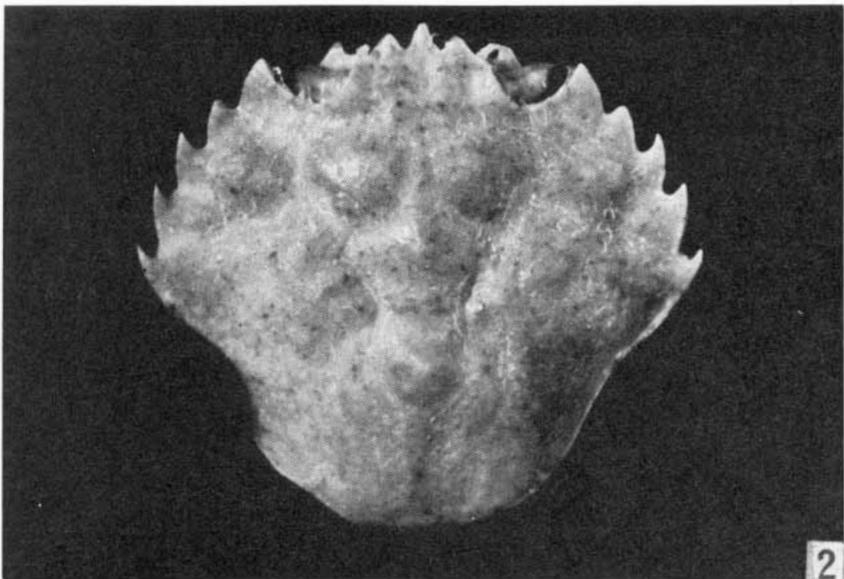


Planche I

Fig. 1 et 2. - *Portumnus pestai* sp. nov., mâle holotype 17,9 × 19,6 mm, Porto Cesareo.

du mérus. Carpe à section circulaire, sans carène, et inerme. Propode légèrement comprimé latéralement; bord dorsal marqué par une carène arrondie, flanquée du côté interne d'un fin sillon où s'insère une frange de soies assez longues, et du côté externe d'une ligne de punctuations; bord ventral également en carène arrondie, lisse, avec un sillon pilifère du côté interne et quelques punctuations en ligne sur la moitié distale, du côté externe; sur les faces latérales, une faible dépression formée par une ligne de punctuations. Dactyle légèrement comprimé latéralement, son bord dorsal peu convexe, son bord ventral élargi dans la partie proximale; la hauteur maximale comprise cinq fois dans la longueur, qui est égale aux $4/5^{\circ}$ de celle du carpe et du propode réunis; trois cannelures profondes sur les faces latérales; le long des bords dorsal et ventral, en carènes arrondies, du côté interne, une ligne pilifère.

Les deux paires de pattes suivantes présentent de légères différences avec la précédente en ce qui concerne les proportions et l'ornementation des articles: carpe et propode un peu plus comprimés latéralement; pas de frange de soies le long du bord ventral du propode; dactyle plus grêle, sa hauteur maximale comprise six fois dans sa longueur pour la p4; frange ventrale de soies ne s'étendant que sur la moitié proximale de cet article.

Cinquième patte thoracique (pl. III, fig. 3) plus courte que les précédentes. Propode très fortement comprimé latéralement. Dactyle lamellaire, à bord dorsal régulièrement convexe, à bord ventral fortement convexe dans sa partie proximale, presque droit ensuite; hauteur maximale de l'article comprise 2,8 fois dans sa longueur. Une frange de longues soies sur le bord dorsal de tous les articles, les deux tiers distaux du dactyle exceptés, et sur le bord ventral du carpe, du propode et du dactyle.

Abdomen (fig. 2; pl. IV, fig. 1) avec les segments 3, 4 et 5 soudés, la ligne de suture entre 3 et 4 bien marquée dans la région médiane; largeur du segment 3 légèrement supérieure à celle du segment 2 et comprise 3, 5 fois dans la largeur maximale de la carapace. Segment 6 très développé, élargi; sa longueur à peu près égale aux deux tiers de sa largeur et

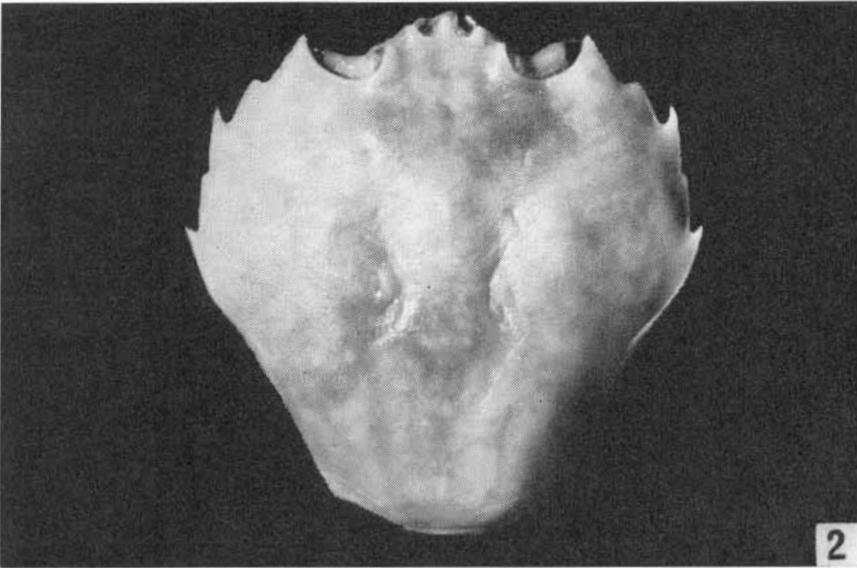
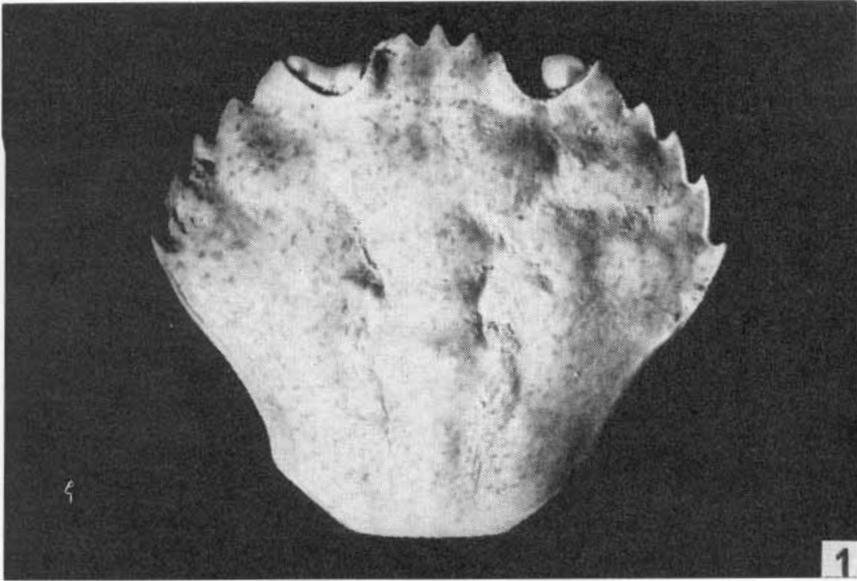


Planche II

Fig. 1. - *Portumnus pestai* sp. nov., carapace d'un mâle, 21,0 × 22,5 mm, Grado: spécimen identifié et figuré par O. Pesta comme *Portumnus latipes* (Pennant).

Fig. 2. - *Portumnus latipes* (Pennant), carapace d'un mâle de 20,2 × 20,0 mm, Porto Cesareo.

aux trois cinquièmes de la longueur des segments 3 + 4 + 5 ; ses bords latéraux fortement convexes. Segment 7 aussi long que large, en forme de triangle curviligne équilatéral.

Premier pléopode (fig. 5a) à région basilaire large, présentant ensuite un brusque rétrécissement, s'incurvant vers la face dorsale, puis vers la face ventrale, et avec une longue portion distale rectiligne fortement recourbée vers l'extérieur.

Deuxième pléopode (fig. 5b) bifurqué au sommet.

La carapace a une coloration d'ensemble brunâtre, avec de nombreuses petites taches arrondies d'un brun rougeâtre plus foncé. On observe également, sur le carpe et le propode des chélicèdes, des taches foncées, dont l'une plus grande sur le bord dorsal du second de ces articles. Le bord dorsal du mérus des pattes p2 à p5 porte une large tache submédiane et une autre, plus petite, subdistale.

Remarques. — Le petit Portunidae étudié ici a été recueilli par dragage sur fond de six mètres au large de Porto Cesareo. C'est un mâle dont la carapace mesure 17,9 mm de long sur 19,6 mm de large.

En vue dorsale, son aspect est celui d'un *Macropipus*, le contour de la carapace évoquant plus particulièrement celui de *M. pusillus*. En fait, nous sommes rapidement arrivé à la conclusion qu'il n'était apparenté à aucun *Macropipus* connu, et qu'il présentait des caractères l'opposant à toutes les espèces de ce genre, les différences les plus apparentes portant sur la forme du troisième maxillipède, de l'abdomen et du premier pléopode.

Chez les *Macropipus*, le mérus du troisième maxillipède a un bord distal droit ou légèrement convexe, parallèle au bord proximal, avec un angle antéro-externe arrondi faisant saillie vers l'extérieur ou légèrement vers l'avant; cet article ne s'avance guère sur l'épistome. Au contraire, sur l'exemplaire de Porto Cesareo, le mérus, d'une forme tout à fait différente, présente un bord distal très oblique, orienté vers l'extérieur, la partie de l'article situé en avant de l'insertion du carpe formant un lobe arrondi débordant très largement sur l'épistome.

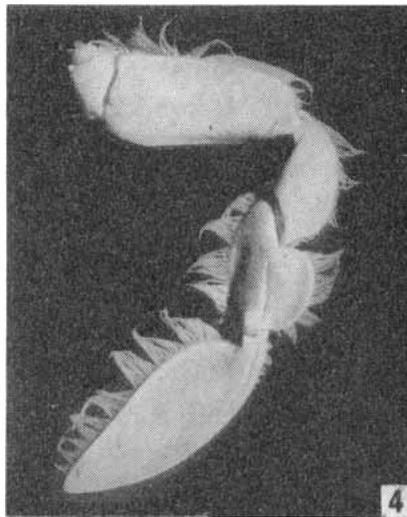
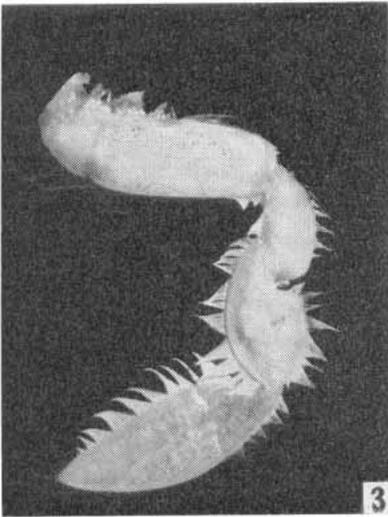
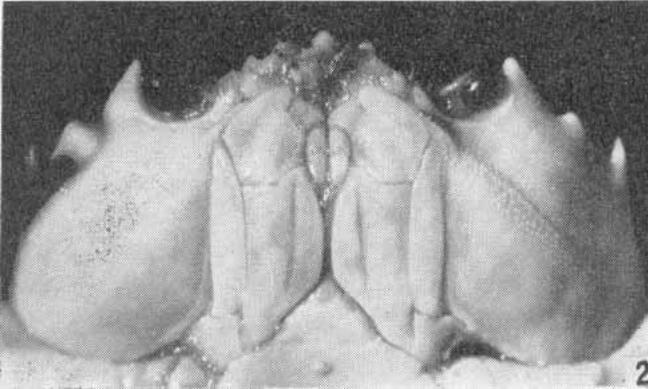
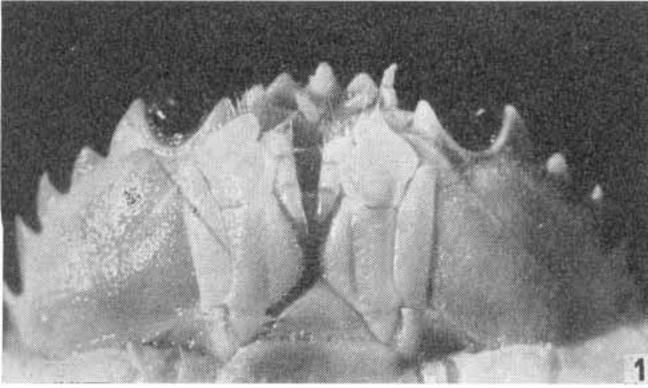


Planche III

Fig. 1 et 3. - *Portumnus pestai* sp. nov., mâle holotype.

Fig. 2 et 4. - *Portumnus latipes* (Pennant), mâle 20,2 × 20,0 mm.

1,2: région antérieure de la face ventrale; 3,4: cinquième patte thoracique.

Le seul Portunidae méditerranéen qui présente un type très voisin de troisième maxillipède est *Portumnus latipes* (Pennant), connu également des côtes occidentales européennes et africaines, de la mer du Nord à la Mauritanie.

Les dessins du troisième maxillipède de *Portumnus pestai* (fig. 1) et de *P. latipes* (fig. 3) montrent quelques différences dans les proportions des articles, mais la forme du mérus est cependant voisine, avec un lobe antérieur légèrement plus étroit chez *latipes*, s'avancant très nettement au delà du cadre buccal dans les deux espèces.

Une seconde espèce, est-atlantique et méditerranéenne, était jusqu'à une époque récente rattachée au genre *Portumnus*. Elle en est maintenant séparée sous le nom de *Xaiva biguttata* (Risso). Th. Monod (1956, p. 164 et 166) a mentionné les caractères qui distinguent les deux genres et justifié l'utilisation de *Xaiva* Macleay, 1838, de préférence à *Portumnoides* Bohn, 1901. Il faut cependant préciser que la forme du mérus du troisième maxillipède n'oppose pas totalement *Portumnus* et *Xaiva*. Chez l'espèce ouest- et sud-africaine, *Xaiva macleayi* (Barnard), le bord antérieur de cet article est droit, parallèle au bord postérieur, et ne forme pas de saillie en avant de l'articulation du carpe; par contre chez *X. biguttata* (Risso), on observe, en avant de cette articulation, un lobe arrondi du côté interne, et le bord antérieur n'est pas parallèle au bord postérieur, mais obliquement orienté vers l'extérieur. Certes, le lobe antérieur du mérus ne fait pas saillie sur l'épistome comme chez *Portumnus latipes*, mais on peut considérer que cet article est d'une forme intermédiaire entre celles observées, d'une part chez cette dernière espèce, d'autre part chez *Xaiva macleayi*.

D'autres caractères séparent *Xaiva* de *Portumnus*, en particulier la conformation de la région infraorbitaire: une incision sur la partie externe de ce bord, et article 2 + 3 de l'antenne mobile, obturant complètement l'orbite, chez le premier; pas d'incision sur le bord infraorbitaire, et large hiatus entre la dent interne et la base de l'antenne, qui est fixe, chez le second (cf. Gordon, 1953, fig. 13 A et B).

Compte tenu des différences portant sur d'autres points,

la distinction entre les deux genres semble bien justifiée, mais on peut cependant considérer qu'ils sont apparentés.

L'inclusion de *Portumnus pestai* dans le genre *Portumnus* nous amène à comparer plus particulièrement cette espèce à *P. latipes*, mais nous noterons également ses rapports, sur certains points, avec *Xaiva biguttata* et avec les *Macropipus*. Nous examinerons successivement les divers points qui rapprochent, ou au contraire éloignent, *Portumnus pestai* des formes auxquelles nous le comparons.

Carapace. — Chez *P. latipes* (pl. II, fig. 2), elle est un peu plus longue que large, sa surface est lisse et brillante; les seules dépressions fortement marquées sont celles qui, dans la région médiane, séparent les aires gastrique et cardiaque des aires branchiales. Les bords antéro-latéraux ne présentent, en arrière de l'angle orbitaire externe, que deux dents grêles et aiguës, les troisième et cinquième; la seconde est peu saillante, en angle droit ou obtus, arrondi au sommet, la quatrième est à peine indiquée.

Chez *P. pestai* (pl. I, fig. 2), la carapace est plus large que longue, entièrement granuleuse, avec les diverses régions bien délimitées par des dépressions, avec des protubérances saillantes. Les bords antéro-latéraux sont profondément et régulièrement découpés; la seconde dent est forte, avec un sommet arrondi, les trois dernières, larges à la base, longues et aiguës.

Bord infraorbitaire. — Il est entier chez *Portumnus latipes* (pl. III, fig. 2) et ne présente qu'une minuscule interruption, à peine visible, sur la partie externe chez *P. pestai* (pl. III, fig. 1), ce qui oppose les deux espèces à *Xaiva biguttata* et aux *Macropipus*, où il existe une incision transverse plus ou moins large et profonde.

Chez *Portumnus latipes*, la dent interne est longue, mais étroite, si bien qu'il existe un hiatus important entre elle et l'article 2 + 3 de l'antenne. Chez *pestai*, la dent interne est forte et large: son bord interne, parallèle à celui de l'article 2 + 3 de l'antenne, en est séparé par un hiatus rectangulaire étroit. Cette région est conformée à peu près comme chez certains *Macropi-*

pus, *M. tuberculatus* par exemple, sans cependant qu'on observe, comme chez ceux-ci, un élargissement ou une saillie de la région apicale de l'article 2 + 3 de l'antenne. Par contre, chez *Xaiva biguttata*, comme nous l'avons signalé plus haut, la conformation de la région orbito-antennaire est toute différente, l'article 2 + 3 de l'antenne obturant complètement l'orbite, ce qui est également le cas chez d'autres *Macropipus*, *M. arcuatus* par exemple.

Pattes thoraciques. — Les différences entre *pestai* et *latipes* portent surtout sur les proportions de certains articles, l'ornementation étant voisine.

Le carpe des chélipèdes est plus court, avec une dent antéro-interne moins aiguë chez *pestai*, chez lequel les mains sont par contre un peu plus allongées. Dans les deux espèces, il n'y a pas de carènes aiguës sur la face externe, ce qui les oppose à la plupart des *Macropipus* et à *Xaiva biguttata*.

Les pattes ambulatoires p2 à p4 de *Portumnus latipes* diffèrent de celles de *P. pestai* par le carpe, beaucoup plus court, par le dactyle, à face externe plus élargie, par les carènes dorsale et ventrale du propode, qui sont plus hautes, et par la présence d'une carène transverse sur la face interne de cet article.

Pour les cinquièmes pattes, le propode présente un élargissement notablement plus fort du bord dorsal, qui apparaît ainsi comme plus convexe chez *latipes* (pl. III, fig. 4) que chez *pestai* (pl. III, fig. 3).

Abdomen mâle. — L'abdomen du mâle de *P. latipes* (fig. 4; pl. IV, fig. 4) est très étroit; sa largeur maximale, au niveau du segment 3, est comprise cinq fois environ dans celle de la carapace. L'ensemble des segments 3, 4 et 5, fusionnés, a une longueur nettement supérieure à sa largeur maximale, de faibles saillies latérales marquant la segmentation originelle. Le segment 6 est aussi nettement plus long que large, ses bords latéraux sont faiblement convexes dans la région proximale. Le segment 7 est ovoïde-triangulaire, un peu plus long que large.

Chez *P. pestai* (fig. 2; pl. IV, fig. 1), le segment 3 a une largeur comprise environ 3,5 fois dans celle de la carapace. L'ensemble des segments 3, 4 et 5 est en forme de trapèze,

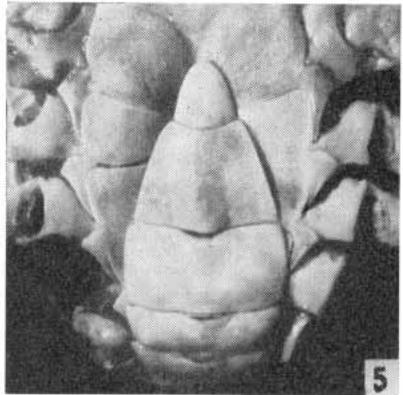
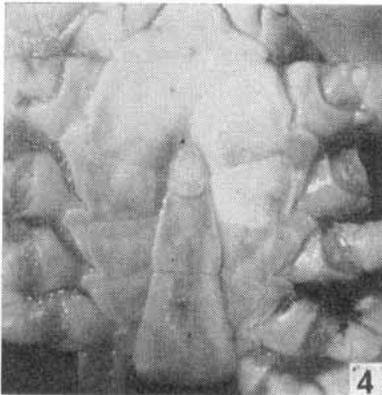
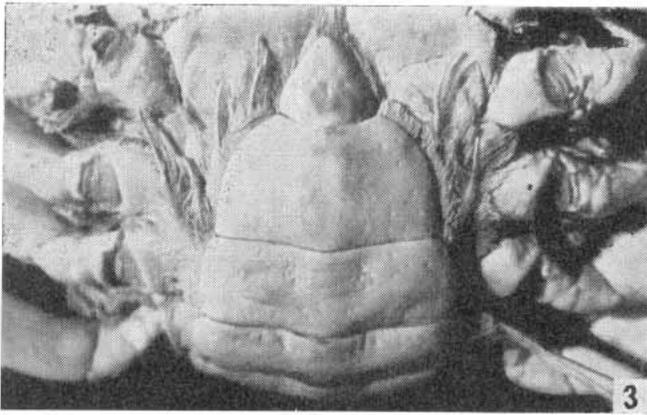
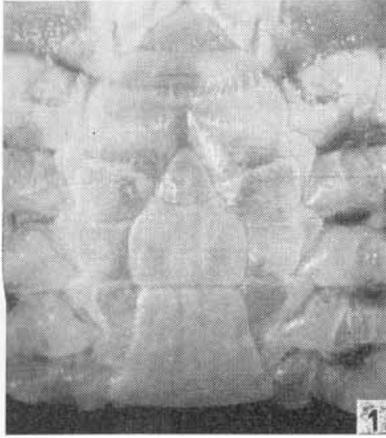


Planche IV

Fig. 1 à 3. - *Portumnus pestai* sp. nov.:

1: région postérieure de la face ventrale du mâle holotype; 2: abdomen du mâle de Grado (cf. pl. II, fig. 1); 3: région abdominale de la femelle de Grado, 27,5 × 27,5 mm.

Fig. 4 et 5. - *Portumnus latipes* (Pennant), région postérieure de la face ventrale.

4: mâle de 20,2 × 20,0 mm; 5: femelle de 26,0 × 25,8 mm.

mais la largeur du segment 3, plus fortement saillant latéralement, est supérieure à la longueur des trois segments réunis. Le segment 6, remarquablement dilaté latéralement, est nettement plus large que long, et le segment 7 a ses trois côtés égaux.

Chez *Xaiva biguttata* le rapport largeur maximale de l'abdomen/largeur de la carapace est sensiblement le même que chez *Portumnus pestai*, mais le segment 6 n'a pas les bords dilatés et le segment 7 est relativement plus long.

Pour la largeur de l'abdomen au niveau des trois premiers segments, *Portumnus pestai* se situe entre *P. latipes* et les *Macropipus*, mais, chez ces derniers, en arrière de l'élargissement correspondant au segment 3, ou bien les bords latéraux sont droits, cette région affectant la forme d'un triangle (chez *depurator* par exemple), ou bien il existe un rétrécissement plus marqué au niveau du segment 6, dont les bords sont plus convergents que ceux de l'ensemble 3 + 4 + 5 (chez *corrugatus* par exemple). En aucun cas ce segment 6 ne présente l'élargissement remarquable observé chez *pestai*.

Pléopodes mâles. — Le premier pléopode de *Portumnus pestai* (fig. 5a) diffère beaucoup de celui de *P. latipes*. Chez ce dernier (fig. 6a), cet appendice s'amincit régulièrement à partir de sa région basilaire; il est faiblement sinueux, sans coude marqué; son extrémité est dirigée vers l'avant. Chez *pestai*, large à la base, il présente un amincissement brusque, une forte courbure vers la face dorsale, puis une autre vers la face ventrale, et il se termine par une portion rectiligne fortement recourbée vers l'extérieur, représentant le quart de sa longueur. Il porte dans la région distale de minuscules spinules, au lieu des épines courtes et larges présentes chez *latipes*.

Le second pléopode (fig. 5b et 6b) est par contre voisin dans les deux espèces, avec un lobe assez allongé inséré nettement au dessous de l'apex et conférant ainsi à l'extrémité un aspect bifurqué.

Chez les *Macropipus*, le premier pléopode est encore d'un autre type: large à la base, il s'amincit progressivement, mais il est beaucoup plus trapu que chez les deux *Portumnus*; son

extrémité distale présente une simple courbure vers l'extérieur. Quant au deuxième pléopode, il se termine en un petit lobe inséré presque distalement.

Enfin chez *Xaiva biguttata*, le premier pléopode mâle, assez proche de celui de *Portumnus latipes*, est tout à fait rectiligne.

Coloration. — En ce qui concerne la coloration de la carapace, la différence entre *Portumnus pestai* et *P. latipes* est très nette. Sur les spécimens conservés en alcool, on observe chez le premier de nombreuses petites taches rougeâtres arrondies sur un fond brunâtre; chez le second, sur un fond grisâtre, des taches rougeâtres plus grandes, irrégulières, plus ou moins réticulées, donnent à la carapace un aspect marbré.

Portumnus pestai présente comme principal caractère commun avec *P. latipes* la forme des maxillipèdes externes et, pour cette raison, nous le décrivons dans le même genre. Nous avons vu qu'il en diffère sur des points importants, tels que la forme de l'abdomen et du premier pléopode mâle, mais ces caractères qui apparaissent comme très particuliers par rapport à ceux des autres Portunidae ne permettent guère de rapprocher l'espèce des *Macropipus*, malgré une ressemblance dans l'aspect de la carapace avec certaines espèces de ce genre, ni des *Xaiva*.

En dépit de l'aspect notablement différent de la carapace, nous présumions que l'espèce décrite ici avait déjà été confondue avec *Portumnus latipes*. En effet Pesta (1918, p. 397), dans sa faune des Décapodes de l'Adriatique, donnait sous ce nom une courte description, qui pouvait, certes, s'appliquer à l'espèce de Pennant, mentionnant en particulier l'aspect cordiforme de la carapace. Cependant le dessin illustrant cette description (*loc. cit.*, fig. 128) correspondait manifestement, non à un véritable *P. latipes*, mais bien mieux au spécimen de Porto Cesareo. Bien que les dessins de Pesta ne soient pas toujours très satisfaisants, il était hautement improbable que l'auteur eût attribué une carapace à bords latéraux régulièrement et profondément découpés à une espèce caractérisée par la réduction de la deuxième, et surtout de la quatrième dent de ces bords

(cf. pl. II, fig. 2). Par contre, la carapace figurée, bien que légèrement plus allongée, apparaissait comme fort proche de celle de l'autre espèce (cf. pl. I, fig. 2). Nous étions ainsi arrivé à la quasi certitude que c'était cette dernière qui avait été représentée par Pesta.

Le spécimen de Porto Cesareo ne paraissant pas, par ailleurs, appartenir à une forme déjà décrite, nous l'avons pris comme type d'une espèce dont le nom est dédié au carcinologiste qui l'a figurée pour la première fois.

Nous avons eu pleine confirmation par la suite, et alors que la description et les remarques ci-dessus étaient rédigées, de l'hypothèse relative à l'identité du spécimen figuré par Pesta.

Le Dr. Pretzmann, à qui nous avons demandé s'ils existaient encore, a retrouvé les *Portumnus latipes* de Pesta et a bien voulu nous les communiquer. Il nous a informé qu'il avait lui-même envisagé la possibilité d'une confusion, de deux espèces, sous le nom de *Portumnus latipes*, et qu'il avait fait récolter plusieurs exemplaires dans l'Adriatique dans le but de résoudre ce problème, mais qu'il n'avait pas eu le temps de le reprendre. Il a bien voulu nous communiquer également ces exemplaires, au nombre de douze, récoltés à Riccione en 1960 par M. Bilek, et qui tous sont bien des *Portumnus latipes*.

Les trois autres spécimens qui nous ont été communiqués par le Dr. Pretzmann sont:

— 1 ♂ de 21,0 × 22,5 mm (L/l), 1 ♀ de 27,5 × 27,5 mm : Grado, von Wettstein coll., juin 1903, Pesta det. 1917 « *Portumnus latipes* ».

Le mâle ci-dessus a exactement les mêmes dimensions que celui figuré par Pesta, et il est probable que c'est bien l'exemplaire représenté, bien que cet auteur n'indique pas Grado parmi les localités de récolte.

— 1 ♂ de 12,1 × 12,6 mm : Arbe, Zimmermann coll., II. 1928, Pesta det. « *Portumnus pusillus* Leach », Pretzmann corr. « *Portumnus latipes* Pennant ».

Ces trois exemplaires appartiennent indiscutablement à la même espèce que l'exemplaire de Porto Cesareo, type de *Portumnus pestai* sp. nov. Avant d'examiner la femelle, ce qui

nous permettra de compléter la description de l'espèce, nous noterons que les deux exemplaires mâles ne présentent aucune différence significative par rapport au type. Le plus petit a une carapace un peu plus longue ($L/l = 0,96$, au lieu de $0,91$ chez le type), et son abdomen a déjà une forme caractéristique, avec cependant un segment 6 un peu moins dilaté latéralement, ce qui est sans doute en rapport avec sa taille.

Le spécimen mâle de Pesta (pl. II, fig. 1), un peu plus grand que le type de *P. pestai*, est légèrement plus allongé ($L/l = 0,93$); l'abdomen (pl. IV, fig. 2) a un sixième segment à bords latéraux très convexes. La pigmentation est exactement celle de l'exemplaire de Porto Cesareo.

La femelle est de plus grande taille que les autres exemplaires. Le rostre est brisé, ainsi que la pointe des dents du bord antérolatéral, mais on peut considérer qu'elle mesure environ $27,5$ sur $27,5$ mm, c'est à dire qu'elle est légèrement plus allongée que les mâles. Le relief de la carapace, la forme des troisièmes maxillipèdes, les proportions et l'ornementation des pattes thoraciques, les restes de pigmentation, correspondent à ce que nous avons observé chez le type et chez les deux autres mâles.

L'abdomen (pl. IV, fig. 3) est grand; sa largeur maximale, au niveau du segment 3, est comprise $2,8$ fois dans la largeur totale de la carapace; ses bords latéraux convergent faiblement puis présentent une forte courbure au niveau du tiers distal du segment 6. Celui-ci a une largeur à la base égale à près du double de sa longueur. Le segment 7 ressemble à celui des mâles.

Chez une femelle adulte de *P. latipes*, de 26 mm de long, l'abdomen (pl. IV, fig. 5) est très différent: plutôt linguiforme, il s'élargit faiblement mais régulièrement du segment 1 au segment 5, puis ses bords convergent. La largeur du segment 3 est comprise plus de quatre fois dans celle de la carapace. Le segment 6, dont les bords sont presque droits, est seulement une fois et demie plus long que large.

L'abdomen de la femelle de *Portumnus pestai* ressemble davantage à celui des *Macropipus* de ce sexe. Cependant, chez

les femelles de *Macropipus*, qui présentent des différences notables dans la forme de l'abdomen d'une espèce à l'autre, cette région est toujours nettement plus large.

Enfin, chez la femelle de *Xaiva biguttata*, la largeur du segment 3 est comparable à celle observée chez *Portumnus pestai* mais les bords latéraux du segment 6 ne sont que faiblement convexes, et l'abdomen apparaît comme triangulaire.

Le matériel communiqué par le Dr. Pretzmann nous permet de confirmer et de compléter les caractères de *Portumnus pestai*, tels que nous les avons observés sur le type.

Il donne également des indications sur la distribution de l'espèce.

Les localités certaines sont Grado et Arbe, dans le nord et le nord-est de l'Adriatique, et Porto Cesareo, dans le golfe de Tarente. Il est possible que, en dehors de Pesta, d'autres auteurs aient confondu *Portumnus pestai* avec *P. latipes* ou même avec des *Macropipus*, *M. pusillus* par exemple, mais faute de descriptions ou de dessins caractéristiques l'erreur n'est pas décelable. La distribution de la nouvelle espèce s'étend donc peut-être à des points éloignés de la Méditerranée (1).

Son aire de distribution, qui est incluse dans celle de *P. latipes*, présent lui aussi dans l'Adriatique, est, en tout cas, beaucoup moins étendue puisque l'espèce de Pennant est connue dans l'Atlantique oriental, de la Mer du Nord à la Mauritanie.

On ne peut guère préciser l'écologie de *P. pestai*, ni les différences qu'il peut présenter avec *P. latipes* à cet égard. On sait simplement qu'il vit, comme ce dernier, sur des fonds sableux, en eau peu profonde: le spécimen-type, de Porto Cesareo, a en effet été récolté par 6 mètres de profondeur, et les spécimens de Pesta avaient été capturés sur une plage.

(1) Alors que cette note était sous presse, nous avons examiné une petite collection de Décapodes de la région d'Izmir (Turquie), rassemblée par le Dr. Ahmet Kocatas; deux femelles mesurant respectivement 20 x 21 mm et 19 x 20 mm sont identifiables à *Portumnus pestai* sp. nov. L'espèce est donc également présente en Méditerranée orientale. Dans la même collection se trouvaient plusieurs exemplaires du *Brachynotus* sp.

BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE

- Bouvier E. L., 1940. - Décapodes marcheurs, Faune de France, vol. 37, Paris, 404 p., 222 fig., 14 pl.
- Drach P. et Forest J., 1953. - Description et répartition des *Xantho* des mers d'Europe. Travaux de la Station Biologique de Roscoff. XIII. *Arch. Zool. expér. gén.*, 90: 1-36, fig. 1-24, tabl. 1-3.
- Forest J., 1966. - Campagne du « Professeur Lacaze-Duthiers » aux Baléares : Juin 1953 et août 1954. Crustacés Décapodes. *Vita e ambientazione*, 16 (1-B): 325-413, fig. 1-37, pl. 1-6.
- Forest J. et Zariquiey Alvarez R., 1955. - Sur les *Achaeus* de Méditerranée, *A. cranchi* Leach et *Achaeus gordonae* sp. nov. *Publ. Inst. Biol. apl., Barcelona*, 20: 63-76, fig. 1-6.
- Forest J. et Zariquiey Alvarez R., 1964. - Le genre *Macropodia* Leach en Méditerranée. I. Description et étude comparative des espèces (Crustacea Brachyura Majidae). *Bull. Mus. Hist. nat.*, (2), 36 (2): 222-244, fig. 1-10.
- Gordon I., 1953. - On *Sirpus*, a genus of pigmy cancrroid crabs. *Bull. Brit. Mus. Nat. Hist. Zool.*, 2 (3): 43-65, fig. 1-13.
- Heller C., 1863. - Die Crustaceen des südlichen Europa. Crustacea Podophthalmia. Mit einer Übersicht über die horizontale Verbreitung sämmlicher europäischer Arten: i-xi, 1-336, pl. 1-10.
- Holthuis L. B. et Gottlieb E., 1958. - An annotated list of the Decapoda of the Mediterranean coast of Israël, with an appendix listing the Decapoda of the eastern Mediterranean. *Bull. Res. Counc. Israël*, 7 B (1-2): 1-126, fig. 1-14, 3 pl. h-t., 2 cartes.
- Kemp S., 1910. - The Decapoda Natantia of the coasts of Ireland. *Sci. Invest. Fish. Br. Ire.*, 1908, pt. I: 3-190, pl. 1-23.
- Monod Th., 1956. - Hippidea et Brachyura ouest-africains. *Mém. I.F.A.N.* (45): 1-674, fig. 1-884.
- Nouvel H. et Holthuis L. B., 1957. - Les Processidae (Crustacea Decapoda Natantia) des eaux européennes. *Zool. Verhand. Leiden*, 32: 1-53, fig. 1-220).
- Pesta O., 1918. - Die Decapodenfauna der Adria. Versuch einer Monographie. Leipzig-Wien: I-X, 1-500, fig. 1-150, 1 carte.
- Selbie C. M., 1914. - The Decapoda Reptantia of the coasts of Ireland. Part I. Palinura, Astacura and Anomura (except Paguridae). *Sci. Invest. Fish. Br. Ire.*, pt. I: 1-116, pl. 1-15.
- Zariquiey Alvarez R., 1946. - Crustáceos Decápodos Mediterráneos. Manual par la clasificación de las especies que pueden capturarse en las costas mediterráneas españolas. *Publ. Biol. Medit. Inst. Esp. Estud. Medit.*, 2: 1-181, fig. 1-174, pl. 1-26.